

உ

சிவமயம்

சைவத்தின் சமரசம்

“ நவசக்தி ” ஆசிரியர்

திரு. வி. கலியாணசுந்தர முதலியார்

எழுதியது

ROJA MUTHIAH  
47, HOSPITAL STREET  
KOTTAIYUR—623 106  
P.M.DIST. INDIA

சாது அச்சுக்கூடம்

சென்னை

1925

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
1215 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILL. 60637  
U.S.A.

RECEIVED  
JAN 10 1964  
LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
1215 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILL. 60637  
U.S.A.



## அ ணி ந் து ஐ ர



“உலகுக்கு ஒருவனாய் நின்றாய் நீயே” — அப்பர்.

உலகம் பலவிதம் என்பது பழமொழி. இப்பொது மொழி அவரவர் உலகுக் கேற்ற பொருள் விளக்குவது. ஒவ்வொருவர்க்கு ஒவ்வொருவருண்டு. எனக்கும் ஒருவருண்டு. அவ்வுலகில் நின்று பலவிதத்தை இருவிதத்தில் அடக்க எண்ணுகிறேன். ஒருவிதம் “வேறுபடுஞ் சமய மெலாம் புகுந்து பார்க்கின், விளங்குபரம் பொருளே நின் விளையாட்டல்லால்—மாறுபடுங் கருத்தில்கு முடி வில்மோன, வாரிதியின் நதித்திரள்போல் வயங்கிற் றம்மா” எனவருஉந் தாயுமானார் திருவாக்கின்படி சமரச உணர்வு பெற்று வாழ்வது. மற்றொரு விதம் சமரசத் துக்கு மாறுபட்டு வாழ்வது. இவ்விரண்டையும் உலகில் காண்கிறோம். பின்னையதன் வளர்ச்சியே முன்னையதன் முடிவு என்பது எனது கொள்கை. கேணி, குளம், ஏரி, ஆறு, கடல் என்பன பெயரளவில் வேறுபட்டு நிற்பினும், அவைகளின் பொருளடக்கம் புனல் என்பதொன்றே யன்றோ?

சைவம் பல சமயங்களாகவும் முடிவில் தனித்த ஒரு பெருஞ் சமயமாகவும் நின்றலால், அதன்கண் சமரச முடைமை அறிஞர்க்குப் புலனாகாம்போகாது. சமரச



ஞானியாகிய தாயுமான சுவாமிகள், ஆகாரபுவனத்தில், பல சமயங்களைக் குறிப்பிட்டு “இப்பரிசாஞ் சமயமுமாய் அல்லவாகி” என்று வைதிக சைவத்தைப் போற்றி யிருத்தல் காண்க. இச்சமரச உண்மை தெரிப்பது இந் நூல்.

இச்சிறு நூல் வெளிவருதற்குக் காரணராயிருந்தவர் தூத்துக்குடிச் சைவசித்தாந்த சபையாராவர். இச்சபையார் தஞ்சபையின் நாற்பத்தோராம் ஆண்டு நிறைவிழாவிற்குத் தலைமை வகிக்குமாறு சிறியேனைக்கேட்டனர். கேட்ட போது எனது முன்னுரையை எழுதிக்கொணருமாறும் விரும்பினர். அவர் விருப்பத்துக்கிணங்கி இந்நூலுள் ஞானையாம் இக்கட்டுரையை எழுதிச்சென்றேன். இரக்தாட்சி ஆண்டு மார்கழித்திங்கள் கங, கச-ம் நாட்களில் (1924-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மீ 27, 28-களில்) நடைபெற்ற ஆண்டுவிழாப் பேரவையில், முதல் நாள் தொடக்கத்தில், முன்னுரையாக இக்கட்டுரையையொட்டிச் சுமார் இரண்டு மணி நேரம் சொற்பொழிவு நிகழ்த்தினேன். அச் சொற்பொழிவைச் செவிமடுத்த சபையினரும், வேறு சில அன்பரும் அது நூல் வடிவாக வெளிவரல்வேண்டுமெனும் விருப்பத்தை அடியேற்குத் தெரிவித்தனர். சைவ உலகிற்குப்பயன்படுமாறு இக்கட்டுரைக்குச் “சைவத்தின் சமரசம்” என்னும் பெயர் நல்கி, இந்நூல் வடிவாக இதை அச்சிடலானேன். இதற்குக் காரணராக உள்ள தூத்துக்குடிச் சைவசித்தாந்த சபையினர்க்கு எனது நன்றியறிதலான வணக்கத்தைச் செலுத்துகிறேன்.



இந்நூலின் உள்ளுறை ஒரு சபையின் ஆண்டுவிழாக் கூட்டத்தில் பேசிய முன்னுரையாகலான், பெரிதும் பேசுமுறைபற்றி, இயன்றவரை குறியீடுகளை நீக்கி, எளிய நடையில் இதை எழுதியிருக்கிறேன். கல்வி அறிவு ஆராய்ச்சியில் குறைபாடுடைய எளியேன் எழுத்தில் கருத்தில் பிறவற்றில் பிழைகள் நிகழ்ந்திருக்கலாம். அப்பிழைகளைப் பொறுத்தருளுமாறு அன்பர்களை வேண்டுகிறேன். சைவ உலகம் இச்சிறு நூலை ஆதரிப்பதாக.

“தூற்றநீ துணங்கள்நீ கோதில் ஆலவாயிலாய்”

—ஞானசம்பந்தர்.

சென்னை  
இராயப்பேட்டை } திரு. வி. கலியாணசுந்தரன்.  
14—1—25

திருச்சிற்றம்பலம்.

### தேவாரம்

நன்க டம்பனைப் பெற்றவன் பங்கினன்  
தென்க டம்பத் திருக்கரக் கோயிலான்  
தன்க டனடி யேனையுந் தாங்குதல்  
என்க டன்பணி செய்துகி டப்பதே.

### திருவாசகம்

அன்றேயென்றன் ஆவியும் உடலும்  
உடைமை யெல்லாமுங்  
குன்றேயனையாய் ! என்னையாட்கொண்ட  
போதே கொண்டிலையோ  
இன்றோரிடையூறு எனக்குண்டோ  
எண்டோள் முக்கண் எம்மானே !  
நன்றேசெய்வாய் பிழைசெய்வாய்  
நானோ இதற்கு நாயகமே.

### பெரிய புராணம்

வேதநெறி தழைத்தோங்க மிகுசைவத் துறைவிளங்கப்  
பூதபரம் பரைபொலியப் புனிதவாய் மலர்ந்தமுத  
சீதவள வயற்புகலித் திருஞான சம்பந்தர்  
பாதமலர் தலைக்கொண்டு திருத்தொண்டு பரவுவாம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.



உ

திருவருட்டுணை

## சைவத்தின் சமரசம்

---

எழுவாய்

சகோதரிகளே ! சகோதரர்களே !

சிவமணமுந் தமிழ்மணமுங் கமமுந் திரு  
மந்திர நகரமென்னும் இத்தூத்துக்குடிக்கண்,  
ஆண்டவன் அருணெறி வளர்த்துவருஉஞ் சைவ  
சித்தாந்த சபையின் நாற்பத்தொன்றும் ஆண்டு  
விழாவை இனிது கொண்டாடும் பொருட்டுக்  
குழுமியுள்ள இப்பெருங் கழகத்திடை நின்று,  
நீங்கள் பணித்த தொண்டாற்றச் சிறியேன்  
நுண்புப் போந்துளேன். அத்தொண்டாற்றும்  
பேற்றை வழங்கிய உங்களுக்கு எனது நன்றி  
யறிதலான வணக்கத்தைச் செலுத்துகிறேன்.  
அடியேன் ஆற்றப்புகுந் தொண்டில் குற்றங்குறை  
கள் நிகழுமேல் அவைகளைப் பொறுத்தருளுமாறு  
வேண்டுகிறேன்.

சமயம்

உலகில் வாழும் உயிர்கள் யாவும் இன்பத்தில்  
விருப்பும் துன்பத்தில் வெறுப்பும் இயல்பாகக்



கொள்வதைக் காண்கிறோம் ; இன்பம் பெற வேண்டி உயிர்கள் முயன்று பல துறைகளிலிறங்கி யுழைப்பதையுங் காண்கிறோம். இக்காட்சிகளான் நாம் பெறுவதென்னை? படைப்பு நோக்கம் இன்பப்பேற்றைக் குறிக்கொண்டு நிற்பதென்னும் உண்மை பெறுகிறோம். உயிர்கள் துன்பக்கடல் கடந்து இன்பக்கரை ஏறுவதெப்படி? அதற்கொரு நாவாய் வேண்டுமன்றோ? அதுவே சமய மென்னுஞ் செவ்விய நாவாய்.

சமய மென்னுஞ் சொற்குப் பலர் பலவாறு பொருள் கூறுப. அச்சொற்பொருள் குறித்து ஈண்டு ஆராய்வதில் நமது அரும் பொழுதைப் போக்க வேண்டுவதில்லை. உலக வழக்கையொட்டிச் சுருங்கக் கூறின், இன்பப் பொருளாம் இறைவனை யடைதற்கு உயிர்கள் கடைப்பிடித் தொழுகும் ஓர் அற வழியே சமயம் என்று கூறலாம். சமயமென்ப தொன்றில்லையேல் உலகில் அறமேது? அன்பேது? ஆன்ம உணர்வேது? மக்களை விலங்கினின்றும் பிரித்து, அவர்களைச் செந்நெறியில் நிறுத்தி ஆண்டு வருவது சமய மெனில், அதன் பெற்றியை யென்னென்று கூறுவது?

சமய மென்பது, நாட்டினும் மொழியினும் வகுப்பினும் வழக்க ஒழுக்கங்களினும் இன்னோரன்ன பிறவற்றினும் மக்கட்கு விழுப்பந் தருவது.



நாடும் மொழியும் பிறவும் மக்களைப் பிரிக்குந்  
தகையன. சமயமோ அப்பிரிவைப் போக்குந்  
தகையது. நாட்டுப் பற்றும் பிறபற்றுக்களும்  
அன்பைத் தம்மளவில் கட்டிப் பிணிப்பன. சமயப்  
பற்றோ அன்பைக் கட்டிப்பிணியாது பெருக்குவது.  
நாடு முதலியன சில வேளைகளில்—பெரிதும் தம்  
வளம் அருகும் வேளையில் அல்லது பிற நாட்டு  
வளம் பெருகும் வேளையில்—அழுக்காறு அவா  
வெகுளி இத் தொடக்கத்துத் தீக்குணங்களாம்  
வெம்மையுமிழும் ஊற்றுக் கண்களாகும். சமயமோ  
எவ்வேளையிலும் அடக்கம் பொறை அருள் ஈகை  
ஒப்புரவு இத்தொடக்கத்து நறுங்குணங்களாந்  
தண்மை சொரியும் ஊற்றுக் களனாயிலங்கும்.  
சமய ஞானமில்லாத நாட்டார் தந்நாட்டையே  
(nation) கடவுளெனக் கொண்டு, அதன் வழி  
பாட்டுக்கெனப் பிறநாடுகளைப் பலியிடுவர். சமய  
ஞான நாட்டமுடையோர் அம்மறவினை யாற்ற  
ஒருப்படார். அவர் “நந்நாட்டுக்கும் பிறநாடுக  
ளுக்குமுள்ள வேற்றுமை என்னை? நந்நாட்டை  
யும் பிறநாடுகளையும் மலைகளும் ஆறுகளும்  
காடுகளும் கடல்களும் பிரித்திருக்கின்றன. நாட்  
டுக்கேற்பத் தட்ப வெப்பம் மக்கட்குப் பலதிற  
நிறம் மொழி வழக்க வொழுக்கங்களை வழங்கி  
யிருக்கின்றன. இவ்வேற்றுமை ஒரு நாட்டு மக்க  
ளுக்கும் மற்ற நாட்டு மக்களுக்குமுள்ள ஆன்ம



நேய ஒருமைப்பாட்டை எங்ஙனங் கல்லும்? எல்லாருள்ளத்தும் வீற்றிருப்பவர் ஒரு கடவுளே. எந்நாட்டினரும் எம்மொழியினரும் எவரும் எல்லாருஞ் சகோதரரே” என்று எவர்க்குந் தீங்கிழையாது சமயம் நேர்ந்துழி ஒல்லும்வகை நலமே புரிய முயல்வர். வேற்றுமை நாட்டமுடைய நாட்டார் வகுப்பார் முதலிய யாவரையும் ஒற்றுமைப்படுத்த வல்லது சமயமொன்றே. அத்தகைச் சமயம் மக்கட்கு இன்றியமையாதது என்று சொல்லவும் வேண்டுமோ?

உலகில் சில விடங்களில் சில வேளைகளில் போருக்கும் கொலைக்கும் பிற கொடுமைகட்கும் சமயமுங் காரணமாக நின்றலான், அதுவும் வேண்டுவதில்லை என்று கூறுவோருமுளர். சமயப்பெயரால் போரிடுவோர் சமய ஞானிகளல்லர். அவர் சமய உண்மை கைவரப்பெறுத பித்தர்; உன்மத்தர். அவருள்ளத்தில் உண்மை ஞானம் விளங்கினால் அவர் பித்தமயக்கந் தீரப்பெற்றுத் தமது அறியாமையுணர்வர். சமயப்பெயரால் நிகழுங் கொடுமைகளைக் களையவுஞ் சமயஞானம் வேண்டற்பாலது. அன்புநெறி யோம்பவந்த எச்சமய குரவராதல் தங்கொள்கை தழுவ ஒருப்படாத பிறரை வருத்துமாறு அறைந்துள்ளாரா? அவ்வாறறையும் ஒருவர் சமயகுரவராவரோ? சமயஞானமின்றிச் சமயப்பெயரால் பித்துக்கொண்டு களிகளும் மடி



களும் நிகழ்த்துங் கொடுவினைப்பழிகளைச் சமயத் தின்மீது சுமத்துவது அறிவுடைமையாகாது. சமய ஞானம் வேண்டாமென்று சாற்றுஞ் சகோதரர் கள், அன்னசாலை வைத்தியசாலை பாடசாலை முத லிய அறச்சாலைகள் அமைக்குமாறும், கூவல்குளந் தொட்டு வளம் பெருக்குமாறுந் தூண்டுவது எது என்று சிறிதுநேரஞ் சிந்திப்பார்களாக. தன் னலத்தை யறுத்துத் தனக்கும் பிறர்க்கும் வேற் றுமை யில்லையென்னும் ஆன்மஞானத்தை அறி வுறுத்துஞ் சமயமா வேண்டாம்? இந்நாளில் உல கில் சமயஞானம் அருகி வருதலாலன்றோ (ஒரு நாட்டாரை மற்றொரு நாட்டார் வருத்தியடக்கித் தாமின்ப நுகர) நாடுகளில் ஆலகாலமனைய நச்சுக் காற்றும், காலனும் அஞ்சத்தக்க கொலைக் கருவி களும் இன்றோரன்ன பிறவும் காணப்படுகின் றன? மக்களிடையரும்பியுள்ள இத்தீய விலங் குணர்வைச் செகுக்கச் சமயம் வேண்டுமா வேண் டாமா? உலகில் ஆன்ம நேயத்தையும் சகோதர உரிமையையும் அமைதியையும் நிலைபெறுத்தவல் லது சமயம் சமயமே.

### எச்சமயம்?

சமயம் இன்றியமையாததெனில் எச்சமயத் தைக்கொள்வது என்னும் வினா எழாமற்போகாது. உலகிலோ பல சமயங்களிருக்கின்றன. எச்சமயத்

தைக் கொள்வது? எச்சமயத்தைத் தள்வது? உலகிலுள்ள சமயங்களை எண்ணால் கணக்கிட்டு விடலாம். ஆனால் மக்கள் மனதிடையுருஞ் சமயங்களின் தொகையை எவ்வாறு கணக்கிடுவது? ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு சமயமுண்டு என்று கூறுவது மிகையாகாது. சமய உண்மை என்பது அவரவர் அறிவாற்றலுக்கும் அதுபவத்துக்கும் ஏற்றவாறு விளங்கித் தோன்றுவது. ஞாயிற்றைப் படம்பிடிக்க ஒருவன் புறப்பட்டதாக வைத்துக் கொள்வோம். அவன் ஞாயிறுபால் அணுகி அதன் உண்மை வடிவைக் கண்டுபிடித்தற்கு முன்னர், அவன் தங்குமிடந்தோறும் ஒவ்வொரு படிவமாக ஞாயிறுதிகழ்வது நோக்கி, அவ்வப்போது புலப் படும் வடிவை அவன் பிடித்துவருவானாயின், ஒரு ஞாயிறே பல வடிவங்களாகத் தோன்றுவதுகண்டு அவன் வியப்புறுவன். கடவுள் நிலையும் இத்தன்மைத்தே. தெய்வமொன்றே பலவாக அவரவர் அறிவு ஆராய்ச்சி அன்பு நிலைக்கேற்றவாறு புலப்படுகிறது. இவ்வுண்மை யுணர்ந்த பெரியோருங் கடவுள் நிலையை மக்கள் அறிவு நிலைக்கேற்றவண்ணம் அறிவுறுத்தியுள்ளார். கிறிஸ்து ஒருவரே கடவுளை ஒரிடத்தில்,

“ பரலோகத்துள்ள எங்கள் பிதாவே ”

என்றும்,



மற்றோரிடத்தில்,

“பிதாவும் நானும் ஒன்றாயிருக்கிறோம்”

என்றும்,

இன்னோரிடத்தில்,

“பரலோக ராஜ்யம் உங்களுள்ளிருக்கிறது”

என்றும்,

உலகுய்ய ஒதியிருக்கிறார். நமது பெரியோரும்,

“அப்பன்நீ அம்மைநீ ஐயனநீ

அன்புடைய மாமனும் மாமியும்நீ

ஒப்புடைய மாதரும் ஒண்பொருளும்நீ \* \* \*

என்றும்,

“வடிவேறு திரிசூலந் தோன்றுந் தோன்றும்

வளர்சடைமேல் இளமதியந் தோன்றுந் தோன்றும்\*\*\*”

என்றும்,

“இருநிலனாய்த் தீயாகி நீருமாகி

இயமானனாய் ஏறியுங் காற்றுமாகி \* \* \*

என்றும்,

“சொற்பதத்தார் சொற்பதமுங் கடந்து நின்ற

சொலற்கரிய சூழலாய்”

என்றும்,

“நின்னாவார் பிறரன்றி நீயேயானாய்”

என்றும்,

“ இப்படியன் இந்நிறத்தன் இவ்வண்ணத்தன்  
இவன் இறைவன் என்றெழுதிக் காட்டொணாதே ”

என்றும்,

ஆண்டவன் நிலையைப் பலபட உலகோர்க்கு  
உணர்த்தி யிருத்தல் காண்க. எல்லாமா யல்லவு  
மாயிலங்குங் கடவுளை அன்பால் எப்படி ஏத்தினு  
லென்ன ?

“ தோள்கண்டார் தோளே கண்டார்  
தோடுகழற் கமல மன்ன  
தாள்கண்டார் தாளே கண்டார்  
தடைக்கைகண் டாநு மஃதே  
வாள்கொண்ட கண்ணூர் யாரே  
வடிவினை முடியக் கண்டார்  
ஊழ்கொண்ட சமயத் தன்னான்  
உருவுகண் டாரை யொத்தார் ”

என வருஉங் கம்பன் கருத்தும் ஈண்டுக் கவனிக்  
கற்பாற்று.

உலகிலுள்ள எல்லாச் சமயங்களும் ஒரு கடவு  
ளையே பல பெயரால் பல வடிவங்களாகப்  
போற்றிப் புகழ்கின்றன. இவ்வுணர்வோடு எச்  
சமயத்தை ஆய்ந்தாலும் அச்சமயத்தில் சமரச  
மணங் கமழ்வது காணலாம். அம்மணங் கமழப்  
பெறாத சமய மொன்றிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.  
இருக்குமேல் அது கடவுள் நெறிகாட்டுஞ் சமய



மாகாது. எச்சமயம் எல்லாச்சமயங்களையுஞ் சகோ  
தரசமயங்களாகத் தழுவுகிறதோ அது சமரச நோக்  
குடைய சன்மார்க்க சமயமென்று போற்றப்படும்.  
எச்சமயம் பிற சமயங்களைப் பொய்யெனக்  
கருதுகிறதோ பழிக்கிறதோ அது சமரசசன்மார்க்  
கத்தை வளர்ப்பதாகாது. சமரச நோக்குடைய  
சமயமெதுவோ அது சாதி மத தேச பாஷை வேற்  
றுமை பாராட்டாது, எல்லா உயிர்களிடத்தும்  
ஒரேவித அன்பு செலுத்துமாறு மக்களை ஏவும்.  
அச்சமயம் கைம்மாறு கருதாப்பணி யாற்று  
மாறு போதிக்கும்; தனக்கென வாழ்ந்து பிறர்க்  
கென வாழுமாறு அறிவுறுத்தும்; தியாக  
உணர்வு நல்கும்; உயர்வு தாழ்வை யொதுக்கும்.  
இன்றோரன்ன விழுமிய நோக்கங்களையுடைய  
சமயமெதுவோ அதுவே சமயம்.

உலகில் தோன்றிய மெய்க்குரவர் பலரும் அறி  
வும் அன்புஞ் செறிந்த ஒரு நெறியை அறிவுறுத்தி  
னர். அந்நெறி உயிர்கட்குத் துன்பமுட்டும்  
முனைப்பையறுத்து இன்பமுட்டுவது. துன்பமுட்  
டும் முனைப்புடையார்க்கு நெறிகள் பலவாகத்  
தோன்றுதல் இயல்பே. முனைப்பற்ற விடத்தி  
லன்றோ சமரசசன்மார்க்கம் மிளிரும்? முனைப்பை  
வளர்க்குமாறு எச்சமயமாவது சொல்கிறதா?  
ஒன்றேனுமில்லை. இதனால் சமயங்களின் ஒற்  
றுமை புலப்படும். பல முத்துக்கள் கோவை

பட்டு நிற்க, அவைகளினூடே ஒரு நூலிழை நுழைந்து நின்றல்போலப் பல சமயங்களினூடே சமரசசன்மார்க்கமென்னு முயிர்நாடி புகுந்து நிற்கிறது. அச்சமரச சன்மார்க்கமே கடவுள் சமயம். அச்சமயமே, மேலே எச்சமயமென்றெழுந்த வினாவிற்குச் செவ்வனிறையிறுக்குஞ் சமயம்.

### சைவ சித்தாந்தம்

நாம் இன்று இவண் ஒரு சைவசித்தாந்தப் பெருங்கழக ஆண்டுவிழாக் கூட்டத்தில் அமர்ந்திருக்கிறோமாதலால், அச்சைவசித்தாந்தம் சமரச சன்மார்க்கத்துக்கு எவ்வளவு தூரம் அரண் செய்கிறதென்பதைச் சிறிது ஆராய்வோம். சைவசித்தாந்தத்தின் சமரச நுட்பத்தை ஆராயுமுகத்தான் அதன் வரலாற்றையும் ஊடே ஊடே சில உரைகளால் குறிப்பிட்டுச்செல்ல எண்ணுகிறேன்.

சைவசித்தாந்தம் மிகத்தொன்மையது. மக்களுள் மிகத்தொன்மை வாய்ந்த தமிழ்மக்களால் அந்நெறி காணப்பட்டது. தமிழ் மக்களின் தொன்மை சரிதத்தால் அளந்துரைக்கும் பான்மையதன்று. அவர்கள் தொன்மை, சரித்திரகாலத்தையுங் கடந்து நிற்பது. இப்பொழுது இந்துமகாசமுத்திரமென வழங்கப்படும் நீர்ப் பரப்பு நிலப்பரப்பாகவிருந்த ஞான்று, அதன்



கண் தமிழ்மக்கள் வதிந்து, தங்கள் நாகரிகத்தை வளர்த்து வந்தார்களென்று சொல்லப்படுகிறது. விரிவு ஆராய்ச்சிக்காரர் நூல்களிற் காண்க.

பழந்தமிழர்கள் இயற்கை நிலையமாகிய மைவரையில், இயற்கை யுணவுகொண்டு, இயற்கை யுடையணிந்து, உலகெனும் இயற்கை நூல் பயின்று, இயற்கையுடன் கூடி, இயற்கையைப் பாடி, இன்பவாழ்வு நடாத்திவந்தபோது, அவர் கட்டு இயற்கையினுள் பிரிவின்றி விரவி நிலவும் அழியா அழகு புலனாயிருத்தல் வேண்டும். இயற்கையுள் வாழ்வோர்க்குக் கைபுனைந்தியற்றுக் கவின்பெரு வனப்பு எளிதில் புலனாகும். அப்பேரழகை முருகேனும் முழுமுதற் பொருளாகத் தமிழ்மக்கள் போற்றிவந்தார்கள். முருகு என்னுஞ் சொற்கு அழகு இளமை மணம் என்று புலவர் பொருள் கூறுப. என்றும் மாரு இளமையும், நீங்கா மணமும், அழியா அழகுறையிடத்தில் அதனோடு நீக்கமின்றி நிலவுதலியல்பு. இம்மூன்றும் ஒன்றிய முருகே பழந்தமிழர்களால் இறையெனப் போற்றப்பட்டது. முருகு என்பது பின்னை அன்விசுதி பெற்று முருகன் என்று வழங்கலாயிற்று. பழைய கிரேக்கர் அழகு நுட்பந்தெளிந்து, அழகு வாழ்வை நடாத்தி, இன்பநுய்த்ததும் நினைவிற்கு வருகிறது. இதுபோழ்தும் அழகோம்ப அமெரிக்க அறிஞருட் சிலர்

பெருமுயற்சி செய்து வருவதோடு நில்லாது, அதற்கெனக் கழகமுங் கண்டு வருகிறார். தமிழர்கள் அந்நாள் கண்ட அழகு, சமரச அன்பொழுகும் நன்மனதுக்குக் காட்சியளிக்கும். மாறுபட்டு வேறுபட்டுக் கலாம்விளைக்கும் உள்ளத்துக்கு இயற்கை யழகு எவ்வழியில் புலனாகும்? எவ்வறிஞரும் போற்றும் அழகையே பழந்தமிழர்கள் பொருளெனப் போற்றியது காண்க.

இயற்கை அழகை வெறுப்போர் இறையின்பதுகராது, செயற்கை வெம்மையிலன்றோ வீழ்ந்து இடர்ப்படுவர்? இயற்கை விடுத்து இறைவனைத் தேடுவது காசிக்குச் செல்லவேண்டுமென்று கதிர்காமத்தை நோக்கி நடப்பதை யொக்கும்.

அழகாம் முருகைப் பொருளெனப் போற்றிய நந்தமிழ்ப் பெரியோர் பின்னைத் தாங்கண்ட உண்மைப்பொருளைக் கந்தழி என்னும் பெயரால் வழிபடலாயினர். (கந்து - கட்டு; அழி - அற்றவிடம்) முழுமுதற்பொருள் கட்டற்றது என்ற முடிவு அந்நாளிலேயே தமிழ் மக்கட்குத் தோன்றிற்று போலும்!

முருகு ஒருபோது தோன்றுவதும் மற்றொரு போது மறைவதுங்கண்டு, அத்தோற்ற மறைவை நம்முதறிஞர் ஆராயத் தலைப்பட்டிருப்பர். அவ்வாராய்ச்சியான் முருகிற்குத் தோற்ற ஒடுக்கமில்லையென்றும், தம்மாட்டுள்ள அறியாமையென்



னுங் கட்டு அதை மறைக்கிறதென்றும், அவ்வறியாமை விலகும்போது அது தோன்றுகிறதென்றும் அவர்தம் பேரறிவு அவர்க்கு உணர்த்தியிருக்கும். அந்நாள் தொட்டுத் தமிழ்மக்கள் கட்டுடையன உயிர்களென்றும், கட்டில்லாதது கடவுளென்றுங் கருதிக் கடவுளைக் கந்தழியெனப் போற்றியிருப்பர். கந்தழி என்பதை ஆராய்ந்தால் இவ்வுண்மை பெறப்படுதல் காண்க.

மக்கட்குக் கட்டுண்டு என்பதும், ஆண்டவனுக்கு அஃதில்லை என்பதும் எச்சமயத்தவரும் ஒப்பமுடிந்த உண்மை. கட்டைப் பொருளாகக் கொள்ளாத சமயத்தாரும் விவகாரத்தில் கட்டுண்மை மறுக்கிறாரில்லை. ஆதலால் கந்தழி, கட்டைப்பொருளாகக் கொள்ளாத சமயத்தார்க்கு முரியதாகும். கடவுளைத் தமிழ்மக்கள் கந்தழி என்று வழிபட்டமையான், அவர்கள் கட்டு, உயிர், கடவுள் என்னும் மூன்று பொருளுணர்வு பெற்றிருந்தார்களென்பது புலனாகிறது. நந்தமிழ்மக்கள் அவ்வுணர்வு பெற்றிருந்தார்களென்பதை அவர்கள் தமிழ் எழுத்துக்களுக்கிட்டுள்ள உயிர், மெய், உயிர்மெய் என்ற பெயர்களைக் கொண்டு நன்கு வலியுறுத்தலாம்.

உலகிலுள்ள சமயங்க ளெல்லாம் பொருளுண்மை கூறுவதில் பலதிறக் கருத்துடையனவாயினும், அவை யாவும் அறியாமை யொன்று

உண்டென்றும், அதனின்றும் ஆன்மா விலகி, அஃதில்லா ஆண்டவனோடு கலக்க வேண்டுமென்றுங் கூறுதொழிகின்றனவோ? அறியாமையை உள் பொருளாகக் கொள்வோரும் இல் பொருளாகக் கொள்வோரும் அதை யொழிக்க முயல்வ துண்மையே. பாரமார்த்திகப் பேச்சு இப்பொழுது இந்நிலையில் வேண்டுவதில்லை. ஆகவே தமிழ் மக்கள் முப்பொருளுண்மை எப்பொருள் பற்றியாதல் எந்நிலையிலாதல் எச்சமயத்தவராலுங் கொள்ளப்படுவதே.

முப்பொருள் உண்மை கண்ட நம் முன்னோர்கள் வீடுபேற்றிற்கு இல்லற நெறியையே பற்றுக்கோடாகக் கொண்டு வாழ்ந்தார்கள். மிகமிகப் பழைய காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் துறவற மென்றொரு நெறியிருந்ததாகத் தெரியவில்லை. சமணப் பௌத்த மதங்கள் தோன்றிய பின்னரே நமது நாட்டில் துறவு என்னும் பிரிவு தோன்றிற்று என்று சில அறிஞர் கருதுகிறார். துறவு ஏற்பட்ட பின்னையே இன்பம் சிற்றின்பமெனவும் பேரின்பமெனவும் பிரிந்ததுபோலும்! பண்டைக் காலத்தில் இயற்கையோடு இயற்கையாய் ஒருவனும் ஒருத்தியும் வாழ்ந்து வந்தமையான், அவர்கள் துகர்ந்த இன்பம் வீட்டுக்குரிய இன்பமாகவுந் துணை செய்தது.



\* “ கண்டு கேட்டு உண்டு உயிர்த்து உற்று அறியும்  
ஐம்புலனும் ஒண்டொடி கண்ணையுள் ”

எனவும்,

† “ பண்மயத்த மொழிப்பரவை சங்கிலிக்கும் எனக்கும்  
பற்றாய பெருமானே மற்றுரை உடையேன் ”

எனவும் வருடம் ஆன்றோர் மொழிகளின் பொரு  
ளுண்மை யோர்ந்துணர்க. ஆணும் பெண்ணும்  
இயற்கை விடுத்துப் பிரிந்து தனிப்பட்டுச் செயற்  
கையாளராய் வாழும் இந்நாளில் பண்டைக்கால  
நிலை அறிதலரிதே. பழந்தமிழர்கள் தாம் போற்றிய  
அழகைப் பெண்ணென்றும் மாதரென்றும்  
அழைத்த நுட்பத்தை உலகோர் தேர்ந்தால்,  
இல்லறத்தின் மாண்பு உணரப்பெறுவர். விரிவு  
களவியல், திருக்கோவையார் முதலிய நூல்களிற்  
காண்க. (பெண், மாதர், அழகு இவை ஒரு  
பொருட் சொற்கள்) அத்தகை இல்லறத்தை  
வெறுப்போர் அரியர். தமிழ்மக்கள் இல்லறவின்  
பம் பல சமயத்தார்க்கு முரித்தே. விரிப்பிற்  
பெருகும்.

முருகு கந்தழி என்னும் பெயர்களால் போற்  
றப்பட்டு வந்த கடவுட் பெயர் பின்னைப் பெரி  
துஞ் சிவமெனுந் திருப்பெயரால் போற்றப்பட  
லாயிற்று. சிவம் என்பது தென்மொழி யென்

றும் வடமொழி யென்றும் வாது செய்குநருந் நந்  
தமிழ் நாட்டிலுளர். சிவம் என்பது செம்மையி  
னடியாகப் பிறந்த தனித்தமிழ்ச் சொல்லென்  
றும், அச்செழுஞ் சொல்லின் பொருட் செறிவு  
நோக்கி வடமொழியாளர் அதைத் தந்நூற்களில்  
நுழைத்துத் தம் மொழியாட்சியிற் கொணர்ந்தன  
ரென்றும் இந்நாளாராய்ச்சிக்காரர் சிலர் கூறுகி  
றார். வடமொழியாளர் சிவமெனுஞ் சொற்குக்  
காந்தி, மங்கலம், ஆனந்தம், அறவோர் உள்ளத்  
துறைவது, சராசரங்களின் தோற்ற ஒடுக்கத்  
துக்கு நிலைக்களனாகக் கிடப்பது, இருளைப்  
போக்கி அருளைத்தருவது, முற்றறிவுடையது,  
தூயது, இன்பந்தருவது முதலிய பல பொருள்  
விரித்துள்ளார். அப்பொருள்கள் அறிஞருள்ளத்  
தைக் கவருமென்பதில் ஐயமில்லை. விரிவு வட  
மொழி நூல்களிற் காண்க.

சிவமெனுஞ் செம்பொருளைச் “சாந்தம் சிவம்  
அத்வைதம்” என்று வேதாந்தம் வழத்துகிறது;  
“சிவனெனு நாமந் தனக்கேயுடைய செம்மேனி  
எம்மான்” என்று தமிழ்வேதம் புகழ்ந்துரைக்  
கிறது. சிலப்பதிகாரம் முதலிய நூல்களிலும் சிவ  
பெருமான் “பிறவா யாக்கைப் பெரியோன்”  
என்று போற்றப்படுதல் காண்க. அடியார்க்கு நல்  
லாருள்ளிட்ட உரையாசிரியர் பலரும் சிவபெரு  
மானைக் குறிக்குமிடங்களிலெல்லாம் இறைவன்



என்ற சொல்லானே குறிப்பிட்டுச்செல்வதுங் கவ  
னிக்கத்தக்கது. எச்சமயத்தவரும் போற்றுந்  
தாயுமான சுவாமிகளும் ஆண்டவனைச் சிவ  
மெனும் நாமத்தாற் போற்றுகிறாரெனில் அத்திரு  
நாமத்தின் மாண்பை என்னென்றியம்புவது?

“ தெய்வம் வேறுள தென்பவர் சிந்தனை  
நைவ ரென்பது நற்பர தற்பர  
சைவ சிற்சிவ நேயுனைச் சார்ந்தவர்  
உய்வ ரென்பதும் யானுணர்ந் தேனுற்றே ”

என்பது சுவாமிகள் திருவாக்கு. சிவ என்னுந்  
திருநாமத்திலுள்ள தெய்வத்தன்மை நோக்கியே

“ சிவசிவ என்கிலர் தீலிண யாளர்  
சிவசிவ என்றிடத் தீலிண மாளும்  
சிவசிவ என்றிடத் தேவநு மாவர்  
சிவசிவ என்றிடச் சிவகதி தானே ”

என்று திருமூலநாயனார் திருவாய்மலர்ந் தருளி  
னார். சி என்பது சூரிய கலை என்றும் வ என்பது  
சந்திரகலை யென்றும் யோக நூல்கள் கூறும். சிவ  
மென்பது கடவுளியல்புக ளெல்லாவற்றையும் தன்  
னகத்தே அடக்கியுள்ள ஒரு பெருஞ் சொல்லாக  
லான், அதுவே சிறப்பாகச் சைவ நன்மக்களாலும்  
மற்றவர்களாலும் கொள்ளப்பட்டது. இச்சிவசம்  
பந்தமுடைய சமயமும் சைவம் என்னும் பெயர்  
பெற்றது.

நந்தமிழ் மக்கள் கண்ட சமயம் பின்னைத் திரு  
ஞான சம்பந்தர், திருநாவுக்கரசர், சுந்தரமூர்த்தி,  
மாணிக்கவாசகர், திருமுலர், சேக்கிழார் முதலிய  
பெரியோரால் வளர்க்கப்பட்டது. முதல் நால்  
வரைச் சைவத்திருவாளர் சமயகுரவரெனப்  
போற்றிவருகிறார். இவர்கள் காலத்தில் தமிழ்  
நாட்டில் வேறு சில கொள்கைகளும் பரவலாயின.  
சிறப்பாகச் சமண பௌத்த மதங்களைக் குறிப்  
பிடலாம். நால்வர் அருளிய தேவார திருவாசக  
மென்னுந் தமிழ் வேதத்தில் சமரச சன்மார்க்கத்  
துக்கு வேண்டப்படுஞ் செம்பொருள் பலவுஞ்  
செறிந்து கிடக்கின்றன. தாலிபுலாக நியாயம்  
பற்றி ஈண்டு இரண்டொன்று எடுத்துக் காட்டுகி  
றேன். கடவுளைப்பற்றித் தமிழ் வேதம்,

“ தேவராய மகரராயஞ் சீத்தர் செழுமறைசேர்  
நாவராய நண்ணு பாரும் விண்ணொளிகால் நீரும்  
மேவராய விரைமலரோன் செங்கண்மா லீசனென்னு  
முவராய முதலொருவன் மேயது முதுகுன்றே ”

என்றும்,

“ இன்னவுரு இன்னநிறம் என்றறிவதேல் அரிது நீதிபலவும்  
தன்னவுருவாம் ”

என்றும்,

“ விறகிற் நீயினன் பாலிற்படு நெய்போல்  
மறைய நீன்றுளன் மாமணிச் சோதியான் ”

என்றும்,



“ ஒருநாமம் ஒருநவம் ஒன்றுமில்லாற்கு ஆயிரந்  
திருநாமம் பாடிநாம் தெள்ளேணங் கொட்டாமோ ”

என்றும்,

“ ஈறிலாப் பதங்க ளியாவையுங் கடந்த  
இன்பமே என்னுடை அன்பே ”

என்றும் முழங்குதல் காண்க. அவ்வேதம் சம  
ரச ஞானத்தைப்பற்றி,

“ வாது செய்து மயங்கு மனத்தராய்  
ஏது சொல்லுவீ ராகிலும் ஏழைகள்  
யாதோர் தேவ ரெனப்படு வார்க்கெலாம்  
மாதே வனலால் தேவர்மற் றில்லையே ”

என்றும்,

“ விரிவிலா அறிவினார்கள் வேறொரு சமயஞ் செய்தே  
எரிவினற் சொன்ன ரேனும் எம்பிராற் கேற்றதாகும் ”

என்றும்,

“ ஆறொன்றிய சமயங்களின் அவ்வவர்க்கு அப்பொருள்கள்  
வேறொன்றிலாதன ”

என்றும்,

“ ஆறுசமயத் தவரவரைத் தேற்றுந் தகையன ”

என்றும்,

“ மிக்க சமயங்கள் ஆறினுருவாகி நின்றதழலோன் ”

என்றும்,

ஒதுதல்காண்க. இச்செம்மை நல்லுரைகள் ஒரு  
கூட்டத்தார்க்கோ உரியனவாகும்? சமரச நாட்ட

முடைய அனைவர்க்கும் உரியனவாம். எவர் எக் கருத்தை நாடினும் அவர் அக்கருத்தைத் தேவாஹ திருவாசகத்திற் காணலாம்.

“ இன்றெனக் கருளி யிருள்கடிந் துள்ளத்  
தெழுகின்ற ஞாயிறே போன்று  
நின்றநின் தன்மை நினைப்பற நினைந்தேன்  
நீயலாற் பிறிதுமற் றின்மை  
சென்றுசென் றணுவாய்த் தேய்ந்துதேய்ந் தொன்றந்  
திருப்பெருந் துறையுறை சீவனே  
ஒன்றுநீ யல்லை யன்றியொன் றில்லை  
யாருன்னை அறிய கிற்பாரே ”

என்னுமொரு திருப்பாட்டுத் தமிழ் வேதத்தில் மிளர்கிறதெனில் அதன் மாண்பைக்கூற யான் அருகனாவனே?

திருமுலர் திருவாக்கில் பல சமயக் கருத்துக் கள் ஒளி செய்வதை ஈண்டு விரித்துக்கூற இட மின்மை கருதி வருந்துகிறேன். திருமுலர் “ அன்பே சிவம் ” என்ற உண்மை கண்ட அன்பர்; “ ஒன்றது பேரூர் வழியாறதற்குள் - ஒன்றது போல இருமுச் சமயமும் - நன்றிது தீதிது என்றுரை யாளர்கள் - குன்று குரைத்தெழு நாயையொத் தார்களே ” என்று சமரச ஞான அறிவுச் சுடர் கொளுத்திய அறிஞர் அவர் ; “ தேயமு நாடுந் திரிந்தெங்கள் செல்வனைக்-காயமிந் நாட் டிடைக் கண்டு கொண்டேனே ” என்று பொருளிடங் கரட்டிய பெரியார் அவர். அவரை எவ்வறிஞர் எவ்



வன்பர் எவ்யோகி எந்நாட்டார் எச்சமயத்தார்  
போற்றுதொழிவர்?

தெய்வச் சேக்கிழார் அன்பை என்னென்று  
சொல்வேன்? “எந்நிலையில் நின்றாலும் எக்கோலங்  
கோண்டாலும் - மன்னியசீர் சங்கரன்றான் மறவாமை  
போருளென்றே” என்றும், “மூவேந்தர் தமிழ் வழங்கு  
நாட்டுக்கப்பால் முதல்வனார் அடிசார்ந்த முறைமையோ  
ரும்” என்றும் அருளிய திருவாக்குகளை நோக்குழி  
அப்பெரியார் பரந்த மனமும் விரிந்த நோக்கும்  
எவரை இன்புறச் செய்யா?

இவ்வன்புடைச் செல்வர்களால் வளர்க்கப்பட்ட  
சைவ வான்பயிர் பின்னை மெய்கண்டார், அருணந்தி  
சிவாச்சாரியார், மறைஞானசம்பந்தர், உமாபதி  
சிவம் ஆகிய நால்வரால் ஓம்பப்பட்டு வந்தது. இந்  
நால்வருஞ் சந்தான குரவரெனச் சைவசித்தாந்திக  
ளால் போற்றப்படுகிறார். இவர்கள் காலத்தில்  
தமிழ் நாட்டில் பல சமயக்கொள்கைகள் பரவி  
வேருன்றின. பெரிதும் ஏகான்ம வாதக்கொள்கை  
பரவி வந்ததென்பது இவர்கள் நூற்களால் தெரிய  
வருகிறது. ஈண்டு வடமொழிக் கலைகளைப்பற்றிச்  
சிலவுரைகள் வழங்கலாமெனக் கருதுகிறேன்.

சைவ உலகத்துக்கு வேதம் பொது நூல்;  
ஆகமம் சிறப்பு நூல். வேதத்தை வேறுகவும்  
ஆகமத்தை வேறுகவும் சைவர்கள் கொள்வதில்லை.

இதனால் நம்மவர்கட்கு வைதிக சைவரென்னும் பெயரும் வழங்கிவருகிறது.

“ வேதமோ டாகமம் மெய்யாம் இறைவனால்  
ஓதுவும் பொதுவுஞ் சிறப்புமென் றுன்னுக  
நாதன் உரையவை நாடில் இரண்டந்தம்  
பேதம தென்னில் பேரியோர்க் கபேதமே ”

என்று திருமுலர் உண்மை விளக்குகிறார்.

“ வேதத்திற்கும் ஆகமத்திற்கும் வேற்றுமை கண்டிலேன் ”  
என்று நீலகண்டர் வாய்மை வெளியிட்டுள்ளார்.

“ வேதநூல் சைவநூலென் றிரண்டே நூல்கள்  
வேறுரைக்கு நூலிவற்றின் விரிந்த நூல்கள் ”

என்று அருணந்தி சிவனாரும் மெய்ம்மை கூறியிருக்கிறார். இந்நாளில் தமிழ் நாட்டிலுள்ள சில அறிஞர் வடமொழி வேதந் தமிழர்க்குரிய தன்மென்றும், அஃது ஆரியர்க்கே யுரிய தென்றும் ஆராய்ச்சி யுலகிற்கு அறிவுறுத்துகிறார். ஒரு நூல் ஒரு கூட்டத்தார்க்கே உரியதாவ தெப்படி? அறிவும் ஆராய்ச்சியும் எல்லார்க்கும் பொதுவாயிலங்குவன. நியூட்டன் (Newton) என்னும் அறிஞர் கண்டவுண்மை அவரினத்தார்க்கு மாத்திரம் உரியதாகுமோ? ஆண்டவன் திருவருள் ஒவ்வொரு காலத்தில் ஒவ்வொருவர் அறிவில் விளங்கி ஒவ்வோர் உண்மையை வெளியிடுகிறது. சிற்றறிவும் சிறு தொழிலுமுடைய நாம் அவ்வுண்மை தேருது பிணக்குற்றுப் போரிடுகிறோம்.



ஒழுங்குபட்ட வடமொழி வேதமும் வேதாந்தமும் பிறவும் எந்நாட்டிடைப் பிறந்தன? ஐந்து நதிபாயும் நமது அழகிய நாட்டிலன்றோ அவை பிறந்தன? சரித்திர ஆராய்ச்சிக்காரர் கூற்றுப்படி ஆரியர் குளிர்மிகுந்த வடபுலத்திருந்து வந்தவராயினும், அவர் நந்நாட்டிடைப் புகுதற்கு முன்னர் நந்நாட்டிடை மக்களாதல் நாகரிகமாதல் நிலவியிருக்க வில்லையோ? திராவிடர்கள் வந்தியமுங் கடந்து இமயம்வரை கோலோய்ச்சி வாழ்ந்தார்கள் என்று கூறமுந்தும் நம்மாராய்ச்சிக்காரர்கள் வடமொழி ஒரு கூட்டத்தார்க்கே யுரிமையுடைத்து என்று மன்றாடுவதன் பொருள் விளங்க வில்லை. குடிபுகுந்த ஆரியர் தன்னந்தனியராய்காடு திருத்தி நாடாக்கி அரசுகண்டு கலைகளை வளர்த்து வந்தாரென்று எப்படிச் சொல்லக்கூடும்? போந்த மக்களும் நிலையாக விருந்த மக்களும் ஒன்றுபட்டே வினைகளாற்றி யிருத்தல்வேண்டும்.

ஆரியர் நாகரிகமும் திராவிடர் நாகரிகமும் ஒன்றுபட்டு நமது நாட்டிடை யமுனை கங்கைபோல் ஓடுகின்றன என்னுங் கருத்துப்பட வங்காளக் கவியரசர் ரவீந்திரநாதர் வெளியிட்டுள்ள உரைகளும் ஆராயற்பாலன. ஆரியர் திராவிடர் என்னும் இருவரும் ஒரினத்தாராகி வேத வேதாந்த உண்மைகளை நமது நாட்டுக்குத் தந்தார் என்று கொள்வது சமய உலகத்துக்கு நலஞ்செய்வதாகும்.

“ஆரியன் கண்டாய் தமிழன் கண்டாய்”

என்பது போன்ற பல கருத்துக்கள் தமிழ் வேதத்தில் செறிந்து கிடப்பதை நண்டு விரிச்சிற் பெருகும்.

பண்டை இந்திய மக்கள் திராவிடர்களா ஆரியர்களா என்று ஆராய்ந்து சில அறிஞர் தாம் தாம் கண்ட முடிவுகளை வெளியிட்டுள்ளார். ஆராய்ச்சி யுலகம் கணத்துக்குக் கணம் மாறுபடுவது. முதல் முதல் மக்கள் எங்கே படைக்கப்பட்டார்கள் என்பதைப்பற்றிப் பலதிற ஆராய்ச்சிகள் நிகழ்ந்து வருகின்றன. மாறுபட்ட கருத்துக்கள் பலதிறத்தனவா யுலவுகின்றன. இப்பீடைகளைக் கொணர்ந்து சமய உலகில் நுழைத்து அன்பு நெறியைப் பாழ் படுத்தலாமோ? இதனால் ஆராய்ச்சி வேண்டுவதில்லை என்று நான் கூற முந்தவில்லை. ஆராய்ச்சிக்கரடி விடுத்துச் சமய உலகைக் கலக்கலாகாதென்பது எனது வேண்டுகோள். ஆராய்ச்சியிற் புகுவோர் நடுநிலை பிறழாத் தூயராயிருத்தல்வேண்டும். அவர்க்கு ஒன்றனிடத்தில் காய்தலாதல் உவத்தலாதலிருத்தலாகாது. இப்பெருங்குணத்தோடு நமது நாட்டில் இந்நாளில் உண்மை ஆராய்வோர் எத்துணைபேர் என்று விரல்வைத்து எண்ணிவிடலாம். அபிமானப் பேய், ஆராய்ச்சி ஆண்டவனை வழிபடவிடுமோ? நமது தமிழ்நாட்டு அறிஞர் ஆராய்ச்சி திருஞான



சம்பந்தர் பிராமணர், திருநாவுக்கரசர் வேளாளர் என்ற உண்மைகாணும் அளவு இப்பொழுது எட்டியிருக்கிறது. இன்னும் அவ்வாராய்ச்சி எம் முகட்டைக் கிழித்து எவ்வானத்தை முட்டுமோ அறிகிலேன். சாதி பேதம் முதலிய பேதங்களைக் கடந்து சிவமாய் நின்ற பெரியோர்களைப் பற்றி அப்பேதங்களில் வீழ்ந்து நெளிவோர் என்ன கூறினும் நான் மயக்குறேன். என்னருமைச் சகோதரர்களாகிய நீங்களும் மயக்குறலா காதென்று விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறேன். ஆராய்ச்சியுலகு வேறு, சமய உலகு வேறு என்று மீண்டும் வலியுறுத்தி மேலே செல்கிறேன்.

வடமொழிப் பொது நூலாகிய வேதமும், வேதாந்தமும் பல திறப்பட்ட கிடக்கைகளைக் கொண்டிருப்பது போலத் தோன்றினாலும் அவைகளை முற்றும் ஆராய்வோர்க்கு அவைகளில் பன்மை புலனாகாது ஒருமையே புலனாகும். வேத வேதாந்தம் மாயையையோரிடத்தில் மித்தையென்று கூறும்; மற்றோரிடத்தில் நித்தியமென்று கூறும். இம்மாறுபட்ட கருத்துக்கள் பலரை மருட்டுமென்பது திண்ணம். முழுமுதற் பொருளுண்மை காண்பதிலும் இத்தகை மருட்சி விளைதலுண்மை. எதையும் முற்றும் ஆராய்ந்து தெளிவோர் ஒரே உண்மை பெறுவர்.

பலபடப் பல கிளைகளாகப் பரந்து விரிந்து  
கிடக்கும் வேத வேதாந்தமெனும் பெருங்கடலில்  
வியாசர் என்னும் பேரறிஞர் தமது அறிவென்னுங்  
கோல்நாட்டிக் கடைந்து ' வேதாந்த சூத்திரம் '  
(பிரம சூத்திரம்) என்னும் அமுதை உலகிற்கு நந்  
தார். அச்சூத்திரம் உரையின்றி ஆட்சியிலிருந்த  
போது வேதாந்த சித்தாந்த துவைத அத்வைத  
பிணக்குகளெழவில்லை. பின்னர் அவ்வேதாந்த  
சூத்திரத்துக்கு நீலகண்டர், சங்கரர், இராமானுஜர்,  
மத்துவர் முதலியோர் உரைகள் கண்டனர். ஒரு  
மூலத்துக்குப் பலர் உரை காண்டல் ஆராய்ச்சி  
யுலகிற்குப் பெருவிருந்தளிப்பதாகும். நமது  
நாட்டில் உரைகள் மதங்களாகிச் சமயவாதங்க  
ளைக் கிளப்பிக்கொண்டிருக்கின்றன. உரைகண்ட  
அறிஞர்களை நான் தொழுகிறேன். அவ்வுரை  
களையாண்ட பின் சந்ததியார் குறுகிய நோக்கம்  
தேசத்துக்கே தீங்கிழைத்து வருகிறது.

வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு உரைகாணப் புகுந்  
தோர் வதிந்த காலநிலையைச் சரித்திரக் கண்  
கொண்டு நோக்குவோர்க்கு எவ்வித திரிபும் நிக  
ழாது பல உரைகளையும் படித்து அவைகளில்  
தோன்றும் பன்மைகளில் ஒருமை காண்டல் அறி  
வுடைமை. வாதத்தில் நுழைந்து நம்மவர்கள்  
நாட்டைச் சாக்கடையாக்கியது நமது தீவினையே  
யாகும். மாறுபட்ட கருத்துக்களைக் காணும்போ



துங் கேட்கும்போதுஞ் சினந்து எரிந்து வேகாது, அன்புளங்கொண்டு அவைகளை ஏற்று உண்மை காண உழைக்கும் பெருந்தகைமையை நம்மவர்கள் என்று பெறுவார்களோ அறிகிலேன்.

அறிவே பொருளெனக்கொண்ட சங்கரர், அன்பே பொருளெனக்கொண்ட புத்தர் பெருமான் அறிவுறுத்திய அன்புச் சமயம் - அறக்கொள்கை - ஒழுக்க நிலை - மாறுபட்டு, எங்கும் “கடவுளில்லை; அறிவெனும் பொருளில்லை, பூதங்களே நித்தியம்” என்ற நாத்திக உணர்வு பரவி வேருன்றிய காலத்தில் தோன்றினவர். அந்நாத்திகத்தை யொழிக்க அப்பெரியார் புத்தர்கள் மெய்யெனக் கொண்ட சடம் பொய்ப்பொருளென்றும், அவர்கள் பொய்யெனப் புகன்ற சித்தொன்றே மெய்ப்பொருளென்றும் உறுதிப்படுத்துவதிலேயே தமது பெரும் பொழுது கழித்தார். அவர் உழைப்பும் அவர் போதனையும் அக்கால தேவதைக்கு எத்தகை யின்பளித்திருக்குமென்பதை யான் இயம்ப வேண்டுவதில்லை.

பௌத்தர்கள், புத்தர் அறிவுறுத்திய அறநெறி விடுத்து நாத்திகம் போதிப்பதிலேயே எவ்வாறு கருத்துச் செலுத்தினரோ அவ்வாறு சங்கரார்க்குப் பின்வந்தவருட் சிலர், சகுண வழிபாடு அழியும் முறையில் தம்மதம் பரப்ப முயன்றனர். சங்கராச்சாரியார் ஒருமை ஞானத்தை உலகிற்கு

அறிவுறுத்தினாரேனும் அவர் சகுண வழிபாட்டினின்றிஞ் சிறிதும் வழாது சமய ஒழுக்கத்தைக் காத்துவந்தார். அவர் பின் வந்தார் சிலர் “நாம் பிரமம்” என்ற கொள்கையைப் பரப்புவதில் கண்ணுங்கருத்துமா யிருந்தமையால் சகுண வழிபாடு வீழலாயிற்று. அவ்வேளையில் இராமாநுஜ மத்துவ பாடியங்கள் தோன்றலாயின. அதுவுங் காலதேவதையின் வேண்டுதலென்றே நான் கொள்வேன். ஒரே உண்மையைக் காலமிடங்களுக்கேற்ற வண்ணம் பலவாறு அறிஞர் வாயிலாக ஆண்டவனே அறிவுறுத்துகிறான் எனனும் உண்மையில் உறுதியுடையார் எவரையும் எக்கொள்கையையுங் குறை கூறார்.

மக்கள் வேதாந்த உண்மை காணப்பெறுது பலதிறக் கருத்துடையவர்களாய் இடர்ப்படும் வேளையில் ஆண்டவனருளால் மெய்கண்டார் தோன்றிச் சிவஞானபோதமென்னுஞ் சீரிய நூலை உலகிற்குத் தந்தார். இந்நூல் பொது நூலாகிய வேதத்தையும் சிறப்பு நூலாகிய ஆகமத்தையும் உடன்பாடாகக் கொள்ளுஞ் சமரச இயல்புடையது. இச்சிவஞான போதத்தை யொட்டிச் செய்யுள்பாடியம் போன்ற சிவஞானசித்தியெனும் வழிநூலும், அதைத் தழுவிச் சிவப்பிரகாசம் முதலிய சார்பு நூல்களுந் தோன்றின. இவைகட்கு மெய்கண்ட சாத்திரமென்னும் பொதுப்பெயர் வழங்கி வருகி



றது. இதுவேதாந்த ஆராய்ச்சியில் நேர்ந்த பிணக் குகளையொழிக்க எழுந்த சித்தாந்த நூலென்பது.

“ வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவ சித்தாந்தத் திறனிங்குத் தெரிக்கலுற்றும் ”

என வருடம் உமாபதி சிவத்தின் திருவாக்கான் வலியுறுத்தப் படுதல் காண்க.

தன்னந்தனியராய்த் தமிழ் மக்கள் கண்ட சமயம், முதல்முதல் சமணம் பௌத்தம் முதலிய சமயங்களோடு கூட்டுறவு கொண்டு, பின் வட மொழிக் கலைகளோடு நட்புபெற்று ஏகான்ம வாதம் முதலிய சமயங்களோடு உறவாடி, முடிவில் மெய்கண்டார் வழிச் சித்தாந்த உருவடைந்து, உலகில் ஓருணேறியாகி வளர்ந்து வருகிறது.

இனி மெய்கண்ட சாத்திரம் தற்போதைய உலகம்விருட்பும் சமரச ஞானத்தை எவ்வளவில் தழுவி நிற்கிறது என்பதைச் சிறிது ஆராய்வோம். மெய்கண்ட சாத்திரம் தத்துவம் முப்பத்தாறையும் பொருளாகக் கொண்டிருக்கிறது. (முப்பத்தாறின் விரிவு தொண்ணூற்றாறு; விளக்கம் தத்துவக் கட்டளைகளிற் காண்க) ஒவ்வொரு தத்துவமும் ஒவ்வொரு சமயப் பொருளாக விளங்குவது. முப்பத்தாறையும் பொருளாக்கொண்ட மெய்கண்ட சாத்திரம் எத் தத்துவத்தை—எச் சமயத்தை ஒதுக்கக் கூடும்? எதைக் குறை கூறக்கூடும்? சைவ சித்தாந்தம் தனித்தும் எல்லாச் சமயங்களி

லும் ஊடுருவிப் பாய்ந்தும் நிற்பது. எல்லாச் சமயங்களுஞ் சேர்ந்த ஒன்றே சைவ சித்தாந்த மென்றுங் கூறலாம். சைவ சித்தாந்தம் யானை கண்ட குருடர் பிணக்கைப் போக்கிய ஒருவனை யொத்திருக்கிறது. சைவ சித்தாந்தம் தனக்கு வேறாக ஒரு சமயமிருப்பதாக நினைக்க விடும் பெறவில்லை. சைவ சித்தாந்திகள் என்று தங்க னைச் சொல்லிக் கொள்ளுஞ் சிலர்பால் வேற் றுமை புணர்விருக்கலாம். ஆனால் சைவ சித்தாந் தத்தில் வேற்றுமைக் கிடமில்லை. இவ்வுண்மை

“ஓது சமயங்கள் பொருளுணரு நூல்கள்

ஒன்றோடொன்று ஒவ்வாமல் உளபலவும் இவற்றுள் யாது சமயம் பொருள் நூல் யாதிங் கென்னில்

இதுவாகும் அதுவல்ல எனும் பிணக்கதின்றி நீதியினால் இவை யெல்லாம் ஓரிடத்தே காண

நிற்பதுயா தோருசமயம் அதுசமயம் பொருணூல்”

எனவருஉம் அருணந்தி சிவாச்சாரியார் திருவாக்கா னுணர்க. மற்றுமோரிடத்தில் அவ்வறிஞர்,

“வாழ்வேனும் மையல் விட்டு வறுமையாஞ்

சிறுமை தப்பித்

தாழ்வேனுந் தன்மையோடுஞ் சைவமாஞ் சமயஞ்சாரும் ஊழ் பெறலரிது”

என்னுஞ் செய்யுளில் சைவத்தின் நுண்ணியலை மக் கட்கு அறிவுறுத்தியிருக்கிறார். தாழ்வுள்ள விடத் தில், அதாவது முனைப்பற்றவிடத்தில் சைவம்



பொலியுமென்று மெய்கண்ட சாத்திரஞ் சாற்றுகிறது. அந்நிலை பெற்றோர் எவராயினுமாக. அவர் தென்னாட்டாராக; வடநாட்டாராக; கீழ் நாட்டாராக; மேல் நாட்டாராக. எவருள்ளத்தில் சீவபோத மில்லாத் தாழ்வு ஏற்படுகிறதோ அங்கே சிவம் விளங்குமென்க. அச்சிவ சம்பந்தமாகிய சைவம் பிறப்பை யொட்டியதாமோ? மொழியை யொட்டியதாமோ? நாட்டை யொட்டியதாமோ? ஆகாது; ஆகாது. “நான்கேட்ட வாபாடித் தெள்ளேணங் கொட்டாமோ” என்றார் மணிவாசகனாரும். இந்நிலையை யுலகம் சைவமென் றழைப்பினும் அழைக்க அல்லது வேறெப்பெயரிட்டழைக்கீனும் அழைக்க.

மெய்கண்ட சாத்திரத்தின் சமரச நுண்மை அது குறிக்குஞ் சமயவழிபாட்டு முறைகளானும் இனிது விளங்கும். அச்சாத்திரம் சமயவழிபாட்டுக்கெனச் சரியை கிரியை யோகம் ஞானம் என்னும் நான்கு படிகள் வகுத்திருக்கிறது. இவைகள் முறையே உருவ வழிபாடு (சரியை) அருவருவ வழிபாடு (கிரியை) அருவ வழிபாடு (யோகம்) இவைகடந்த ஒருபெரு நிலை (ஞானம்) எனப்படும். உலகிலுள்ள சமயங்களின் வழிபாடுகளை நோக்குழிச் சில உருவ வழிபாட்டையும், சில அருவருவ வழிபாட்டையும், சில அருவ வழிபாட்டையும், சில ஞானவழிபாட்டையுங் கொண்டிருத்தல் காணலாம். சைவசித்தாந்தம் இந்நான்கையுங்

கொண்டிருப்பதால் அச்சமயங்களெல்லாம் சைவ சித்தாந்தத்துக்கு வேறாக எங்ஙனம் நிலவும்? மெய்கண்ட நூல் அறிவுறுத்துஞ் சமயம் உலகில் சரியாமதமாய் கிரியாமதமாய் யோகமதமாய் ஞான மதமாய் யாண்டும் பரந்து விளங்கும் ஒரு பெருஞ் சமரச சமயமென்பதை யோர்ந்துணர்க. சரியை கிரியை யோகம் ஞானம் ஆகிய இவைகள் ஒன்றற் கொன்று இயைபின்றி யியங்குவனவல்ல. இந் நான்கும் அரும்பு மலர் காய் கணிபோல் ஒன்றற் கொன்று தொடர்புண்டு கிடப்பன.

“ சரியா கிரியாயோகஞ் செலுத்தியபின்  
ஞானத்தால் சிவனடியைச் சேர்வர் ”

என்று மெய்கண்ட சாத்திரம் புகலுதல் காண்க.

இனி மெய்கண்ட சாத்திரம் அறிவுறுத்தும் பொருளுண்மை மீது சிறிதுநேரங் கருத்தைச் செலுத்துவோம். மெய்கண்ட சாத்திரம் முப் பொருளுண்மை கூறுகிறது. உலகு உயிர் கடவுள் ஆகிய இம்முன்றும் அநாதி நித்தியமென்னுங் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு சைவ சித்தாந்த மியங்குகிறது. இம்முன்றனுள் ஒன்றையோ இரண்டையோ அல்லது முன்றையுமோ சமயங்கள் பொருளாக் கொண்டிருக்கின்றன. சைவசித்தாந்தம் முப்பொருட்கும் உண்மை கூறலான், அதன்கண் எச்சமயப் பொருளுண்மையுங் காணலாம்.



முதலாவது கண்கூடாகத் தோன்றும் உலகையெடுத்துக் கொள்வோம். உலகைச் சிலர் நித்தியமென்றும், சிலர் அநித்தியமென்றுங் கூறுகிறார். காரியத் தோற்றத்தை அநித்தியமென்று சொல்வதில் பலர்க்குக் கருத்து வேற்றுமையில்லை. காரணத்திற்கு நித்தியா நித்தியங் கூறுவதில் பல திறக்கருத்து வேற்றுமைகளுண்டு. உலகம் நாமரூபத்தோடு விளங்கலான் அஃது அழிதன் மாலை யதே. அஃது அழிந்தொடுங்குங் காரணமெது என்பது ஆராயற்பாற்று. காரிய உலகம் சடமாயிருத்தலால் காரணமுஞ் சடமாயிருத்தல் வேண்டுமென்பது சிலர் கொள்கை. அஃது அணுவாயினுமாக; பரமானுவாயினுமாக; அல்லது வேறு எச்சக்தியாயினுமாக. அது சடமாயிருத்தல் வேண்டுமென்பது அவராய்ச்சியாற் போந்த உண்மை.

உலகம் பொய்த்தோற்றமுடையதாகலின் அஃதொரு சடத்தினின்றுந் தோன்ற வேண்டுவதில்லையென்றும், அது சித்தெனுஞ் செம்பொருளின் சாயலேயென்றுஞ் சில அறிஞர் வாதிப்பர். இஃது அறிவொன்றே பொருளென்போர் கூற்று. இதற்கு முற்றும் மாறாகச் சடப்பொருள் ஆராய்ச்சிக்காரர்கூறுகிறார். அவர் ஆகாயத்திற் கோட்டை கட்டுபவரல்லர். அவர்கூற்றுங் கவனிக்கற்பாலதே. அவ்வறிஞர், அறிவெனுஞ் செம்பொருட்குத் தனி

யிருப்பில்லையென்றும், அவ்வறிவு சடத்தினின்  
 றும் பிறக்கிறதென்றுந் தம்மாராய்ச்சி வழி நின்று  
 பகர்கிறார். இவ்வாறே இவ்வாராய்ச்சித் துறை  
 யில் கைபோய ஆசிரியர் ஹெக்கல் உள்ளிட்ட  
 கூர்த்த மதியினர் கருதுகிறார். இயற்கை ஆராய்ச்  
 சியுலகில் ஆசிரியர் ஹெக்கலுக்குள்ள மதிப்பு  
 எவர்க்கு மில்லையென்று கூறலாம். அவர் கண்ட  
 பல உண்மைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டே  
 மேல் நாட்டு அறிஞர் பற்பலவாறு இயற்கையை  
 யாய்ந்து வருகிறார். ஆசிரியர் ஹெக்கல் எழுதிய  
 “தி ரிட்டில் ஆப் தி யூனிவர்ஸ்” (The Riddle  
 of the Universe) என்ற நூலுக்கு மறுப்  
 பெழுதப் புகுந்த அறிஞர் ஸர் ஒலிவர் லாட்ஜும்  
 ஏனையோரும் சடத்தைப் பொய்யென்றாதல் அது  
 சித்தின் பரிணாமமென்றாதல் உரைத்தாரில்லை. அறி  
 வெனுந் தனிப்பொருளுண்மையையே அன்றார்  
 வலியுறுத்துகிறார். இயற்கையை ஆராய்வோர்  
 தாங்கண்ட அளவு உண்மை கூறிக் காணாத  
 வற்றை ஆராயுங் கருத்துடையார். அவர் தங்  
 கருத்துக்குப் பொருளாகாத எதையும் உண்மை  
 யென்று கூற ஒருப்படார். அம்மெய்யர்கள் கண்ட  
 வரை உண்மையென்று உலகமும் ஒப்பும். மேல்  
 நாட்டு மனோதத்துவ சாத்திரிகளும் உலகு உயிர்  
 கடவுளைப்பற்றிப் பலவாறு கூறியிருக்கிறார்கள்.  
 அக்கூற்றுக்கள் யாவும் பூதபௌதிக ஆராய்ச்சிக்



காரரால் வலியுறுத்தப்பட்டாலன்றி உண்மையுலகம் அவைகளை யேற்றுக்கொள்ளாதென்க.

மெய்கண்ட சாத்திரம் இதைப்பற்றி என்ன சொல்கிறது? அந்நூல் அறிவினின்றுஞ் சடந்தோன்றுகிற தென்பதையாதல், சடத்தினின்றும் அறிவு தோன்றுகிறதென்பதையாதல் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. சடம் தனியிருப்புடைய ஒரு பொருளென்றும், அஃது அறிவுப் பொருள் முயற்சியால் தொழிற்படுகிறதென்றும் அந்நூல் சொல்கிறது.

உலகம் காரியமென்பதும் அது மாயையினின்றும் தோன்றுகிறதென்பதும் இந்நாட்டறிஞர் பலர் ஒப்ப முடிந்த உண்மை. ஆனால், காரணமாய் மாயை யுள்பொருளா இல்பொருளா என்ற பெரு வழக்கு நீண்ட காலமாக நாட்டில் நடைபெற்று வருகிறது. மித்தை அநிர்வசனியம் என்னுஞ் சொற்கள் நமது நாட்டில் உலவாத எந்த மூலைமுடுக்குகளில்லை. வழக்கெல்லாம் பாரமார்த்திக நிலையை - முத்த நிலையைப்பற்றியனவேயன்றி விவகாரத்தில் - பெத்த நிலையில் - ஒன்றுமில்லை. விவகாரத்தில் உலகம் பொய்யென்று கூறுவோர் எவருமில்லை. பாரமார்த்திகத்தில் மாயையிருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றிய விவாதம் அவசியமோ? பேச்சற்ற விடத்தில் வாதமேது? வழக்கேது?

யான் மாயையைப் பொய்யென்று கூறேன். அஃது என்னை விட்டுப் பொய்யாகப் பொன்றுங்காலம் நேரின் நேர்க. அதைக்குறித்து எனக்குக் கவலையில்லை. யான் தோன்றத்துணைநின்று, என்னுடன் உடலாய், அவ்வுடல்வழி யான் அறிவு விளங்கப் பெறவும் இன்பதுகரவும் செஞ்ஞாயிற்றொளியாய், வெள்ளிய நிலவாய், எழின்மலையாய், மணிகொழிக்கும் அருவியாய், செழும்பொழிலாய், அழகிய மலராய், இனிய பெண்ணமுதாய், செம்பாவாய், பல்கலையாய் எனக்குறுதுணை செய்து வரும் எனது இயற்கை அன்னையை - மாயாதேவியை - யான் எவ்வாறு பொய்யென்பேன்? இயற்கைத்தாயன்றோ தனது தலைவனா மிறைவனுண்மையை அறிவிக்கிறாள்? அவள் அளித்த வாழ்வன்றோ நமது வாழ்வு? அவ்வாழ்வோ டிசைந்த இன்பமன்றோ இறையின்பம்? “இறைகளோ டிசைந்த இன்பம் இன்பத்தோ டிசைந்த வாழ்வு” என்று நமது வன்றொண்டப் பெருந்தகையார் நமக்கு அறிவுறுத்திப் போந்தார். இத்திருவாக் கின் பெருக்கே வங்காளக் கவியரசர் யாத்த “கீதாஞ்சலி” என்னும் உலகு புகழ்நூல். இறைவன் வடிவா யிலங்கும் இயற்கையைப் பொய் பொய்யென்று இன்பமிழந்து வாடுகிறோம்? நம்மாண் மக்களிடத்து ஆண்மை காணோம்; பெண்மக்களிடத்துப் பெண்மை



காணோம். மக்களில் மிக இழிநிலை எய்தியிருக்கிறோம். உலகம் பொய்யென்ற பேச்சும் எழுத்தும் போதும்; போதும். திலகர் பெருமான் எழுதியுள்ள கீதாரகசியத்தை ஆராய்ந்து பார்க்க.

உலகுண்மையைப் பாரமார்த்திக நிலையில் மறுப்போரும் விவகார நிலையில் மறுது நின்று உண்மைக்குத் துணைபோதலால், எச்சமயத்தாரும் மெய்கண்ட நூல் அறிவுறுத்தும் உலகுண்மையேற்பார் என்பது ஒருதலை.

இனி உயிரைப்பற்றிச் சைவசித்தாந்த மெய்கண்டநூல் என்ன உரைக்கிறது என்பதைக் கவனிப்போம். உயிர் ஒருவரால் படைக்கப்பட்டதன்று என்றும், அஃதென்று மிருப்பதென்றும்; ஆனால் அஃது அறிவிலாச் சடப்பொருளுமன்று முற்றறிவுடைய சித்துப் பொருளுமன்று என்றும், பொருளுண்மையில் உயிர் இவைகளுக்கு வேறாக எண்ணப்படின்மும் அது தனித்து நிற்குமியல்பினதன்றென்றும், அது சடத்தொடு கூடும்போது சடமாகவும் சித்துடன் கூடும்போது சித்தாகவும் சார்ந்ததன் வண்ணமாயிருப்பதென்றும் மெய்கண்ட நூல் முழங்குகிறது. இவ்வாறெல்லாம் வளைந்து வளைந்து கூறுது உயிரைச் சித்தென்று கூறலாமே என்ற வினா எழலாம். சித்தாந்தம் உயிர்க்கு அறியாமையியல்பாய் அமைந்து கிடப்பதென்னும் உறுதியுடையதாகலான், அஃது உயிரை

முற்றறிவுடைய சித்தென்று னவ்வாறு சொல்லும்? உயிர்க்கு அறியாமையுண்டு னன்று ஏகான்மவாதிகளுமொத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அதைப் பொருளாகக் கொள்கிறார்களில்லை. அஃது இடையிறன்றோன்றும் ஒரு பொய்த்தோற்றமென்று அவ்வறிஞர்கள் அறைகிறார்கள். அத்தோற்றமற்றவிடமே வீடு என்றும் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சைவசித்தாந்தம், உள்ள ஒன்றினின்றும் ஒன்று தோன்றுமேயன்றி, ஒன்றுமில்லாத பாழினின்றும் எதுவுந் தோன்றாதென்னுங் கொள்கையில் உறுதியுடையதாகலின் அது பொய்த்தோற்றக் கூற்றை ஏற்பதில்லை. பொய்த்தோற்றம் என்கிறாந்து தோன்றிற்று என்று சித்தாந்தங் கேட்கிறது. உயிர்க்கறியாமை இயல்பாக உண்டு என்று சித்தாந்தந் தெரிப்பதால் முத்தியிலும் அதன் அறியாமையின் ஒடுக்கஞ் சொல்லுகிறதன்றி நீக்கஞ் சொல்வதில்லை. ஞாயிறு முன்னே தாரகைகளின் ஒளி விளங்கித் தோன்றாதிருப்பது போல முத்தியில் ஆணவம் (அறியாமை) தன் விளைகுன்றிக் கிடக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அறியாமை அநித்தியமென்போர் தங்கோளுக்கேற்ப வீடுபேறு விளம்புகிறார்; நித்தியமென்போர் தங்கோளுக்கேற்ப வீடுபேறு குறிக்கிறார். மனவுணர்வும் தருக்கநினைவும் உள்ளமட்டும் எல்லாம் பேதமாகத் தோன்றுத லியல்பு. இங்கே,



“உங்கள் பேத மன்றியே உண்மை பேத மல்லையே”  
என்னுஞ் சிவவாக்கியர் திருவாக்கு நினைவிற்கு  
வருகிறது.

உயிர் அறியாமை யென்னுங் கட்டால் பிணிக்  
கப்பட்டிருப்பதால் படைப்பு என்பதொன்று  
நிகழ்ந்து வருகிறது. படைப்பென்றால் சூர்யத்தி  
னின்றும் ஒன்றைப் புதிதாக உண்டு பண்ணுவ  
தன்று; உள்ள வொன்றையே காரியப்படுத்து  
வது. உயிர்கள் முற்றறிவுடைய கடவுளாயின் ஏன்  
உடல் தாங்கி உலகில் வருதல் வேண்டும்? உடல்  
உலகமெல்லாம் பொய்யென்றும் படைப்பு முதலி  
யன யாவும் பாவனையென்றுஞ் சொல்லப்படுகின்  
றன. வாதத்தையும் விவகாரத்தையும் அவ்வறி  
ஞர்கள் பாவனையாகக் கொண்டால் அவர்கட்குப்  
பெரிதும் நன்றியறிதலுடையவனா யிருப்பேன்.  
(நிற்க) பாவனைத் தோற்றம் என்கிருந்து முளைத்  
தது என்ற வினாவிற்கு “அறிவுக் கெட்டாத  
கேள்வி; தர்க்கத்துக் குரியதன்று; அப்பா! இருந்  
துபார்” என்ற விடையெழுகிறது. இவ்வினாவிற்குச்  
சைவசித்தாந்தம், உயிர் கட்டுடையதாகலின், அக்  
கட்டையறுத்துத் தன்னைப்போல் அதை (உயிரை)  
ஆக்க வேண்டுமென்னுங் கருணைமேலீட்டான்  
கட்டில்லா ஆண்டவன் (உயிரின்கட்டை - அறி  
யாமையைப் போக்கி அதன் அறிவை விளக்க)  
உள் பொருளாகிய மாயையைத் தனாகரண புவன

போகங்களாகக் காரியப்படுத்தி உயிர்க்கு உதவுகிறான் என்ற விடையிறுக்கிறது.

“என்றுநீ அன்றுநான் உன்னடிமை யல்லவோ”

என்றும்,

“அருளுடைய பரமேன்றோ அன்றுதானே யானுளன் எனக்கே ஆணவாதி பெருகுவினைக் கட்டென்றும்”<sup>4\*</sup>

என்றும்,

“காரிட்ட ஆணவக் கருவறையில் அறிவற்ற கண்ணிலாக் குழலியைப்போல் கட்டுண்டிருந்த எமை •”

என்றும், தாயுமானார் தமது அனுபவத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார். விவகாரத்தில் உயிருண்மையும் அதற்கு ஆணவமுண்மையும் ஏகான்ம வாதிகளாலும் மறுக்கப்படுவதில்லை.

அறியாமையோடு கூடிச் செயலின்றிக் கிடந்த உயிர் தனுகரண புவனபோகங்களைப் பெற்றதும் அறிவு விளங்கிச் செயல் பெறுகிறது. அச் செயலே வினையென்றுங் கர்மமென்றுஞ் சொல்லப்படுவது. உள்ளதற்கே தோற்றங் கூறும் அறத்தை அடிப்படையாகச் சைவசித்தாந்தங் கொண்டுள்ள மையால், கர்மமென்பதும் மாயையில் கரந்து நின்று மாயை காரியப்பட்டு உடலாம்போது விளங்கித் தோன்றுகிறதென்று அது (சித்தாந்தம்) பகர்கிறது. (ஆணவம் கர்மம் மாயை ஆகிய



முன்றையுஞ் சேர்த்துப் பாசமென்ற ஒரு சொல்லான் சித்தாந்த நூல்கள் சொல்லும்.)

உயிர் தனித்து நில்லாது சார்ந்ததன் வண்ணமாயிருப்பதென்று மெய்கண்ட சாத்திரம் மொழிவது பெரிதுங் கவனிக்கற்பாலது.

“ இந்த உடல் அறிவு அறியாமையும் நீயல்லவாயாதொன்று பற்றின் அதன் இயல்பாய் நின்று பந்தமறும் பளிங்கணைய சித்துநீ ”

என்று, தாயுமானார் உயிரியல்பு தெரித்தல்காண்க. எவரெவர் எவ்வெவ்வழிபற்றி ஒழுகுகிறாரோ அவரவர் அவ்வவ்வழி யொழுக்க நீரராதலியல்பு. உணவுக்கேற்ற குணம் பெறுதலுங் கவனிக்கத்தக்கது. “ சேரிட மறிந்துசேர் ” என்னும் பழமொழியின் உள்ளக்கிடக்கையும் சார்ந்ததன் வண்ணமென்னும் உண்மையை வலியுறுத்துவது. “ நிலத்தியல்பால் நீர்திரிந் தற்றுகும் மாந்தர்க்கு - இனத்தியல்பு தாகும் அறிவு ” என்றார் திருவள்ளுவரும். இலெளகிக உதாரணங்கள் இங்கே பலபடக் கூற விரும்புகின்றேனில்லை. உலகியலில் உயிர்கள் நிலை கலப்புற்றுப் புலப்படுத்தும் உண்மைகளை உறுதிப்படுத்தக் காட்சியளவையே சாலும். பிறவேண்டுவதில்லை. உலகைக்கொண்டு உயிருண்மையையும், இரண்டையுங் கொண்டு ஆண்டவனுண்மையையுங்கண்டு, உயிர் இரண்டுமல்லாத ஒன்றுய்ச் சார்ந்ததன் வண்ணமாயிருக்கும் நுட்பத்தை உலகிற்

குணர்த்திய தமிழ்மக்களின் ஆராய்ச்சி முதுமை வியக்கற் பாலதே.

அறியாமையோடு கூடிய உயிர் ஆண்டவனருளால் தனுகரண புவன போகங்களைப் பெற்று, அவைகளால் விளங்கப்பெற்ற தன்னறிவால், தனக்கு வாழ்வளித்த பெருவாழ்வாம் ஆண்டவன் அருட்டிறத்தைப் புகழ்ந்து புகழ்ந்து நிட்காமியப்பணி யாற்றிவரின், ஆகாமியவினை பீடித்தலின்றிப் பேரின்ப நுகரும். அவ்வருள்வழி நில்லாது உயிர் ஆண்டவன் உதவி மறந்து “ தான் ” என்று இறுமாந்து காமியப்பணி யாற்றினால் பிறவி வேரறுது; துன்பம் வளர்ந்துகொண்டே போகும். இவ்வுண்மைகண்டே மணிவாசகனார்,

“ கண்ணுதலோன் தன்கருவணக் கண்காட்ட வந்தெய்தி  
எண்ணுதற்கும் எட்டா எழிலார் கழலிறைஞ்சி [யாய்  
விண்ணிறைந்து மண்ணிறைந்து மிக்காய் விளங்கொளி  
எண்ணிறந் தெல்லை யிலாதானே நின்பெருஞ்சீர்  
பொல்லா விணையேன் புகழமா றென்றறியேன்  
புல்லாகிப் பூடாய்ப் புழுவாய் மரமாகிப்  
பல்லிருக மாகிப் பறவையாய்ப் பாம்பாகிக்  
கல்லாய் மனிதராய்ப் பேயாய்க் கணங்களாய்  
வல்ல சுரராகி முனிவராய்த் தேவராய்ச்  
செல்லா நின்ற இத்தாவர சங்கமத்துள்  
எல்லாப் பிறப்பும் பிறந்திளைத்தேன் எம்பெருமான்  
மெய்யேஉன் பொன்னடிகள் கண்டின்று வீடுற்றேன் ”  
என்று அருளிய திருவாக்கைச் சிந்திக்க. உயிர்



ஆணவத்தோ டத்துவிதமா யிருப்பதினின்றும்  
நீங்கி மெய்ஞ்ஞானத் தாணுவினோ டத்துவித  
மாதற்கு நிட்காமியப் பணியென்னும் இறைபணி  
நிற்றல் வேண்டுமென்க. இதை அனைவரும்  
ஏற்றுக்கொள்வர்.

கடவுள் நிலையைப்பற்றிச் சித்தாந்தங் கூறு  
வதை விரித்துரைக்க வேண்டுவதில்லை. கடவு  
ளைப்பற்றி மெய்கண்ட சாத்திரம்

“ பலகலையா கமவேதம் யாவையினுங் கருத்துப்

பதிபசுபா சந்தேரீத்தல் பதிபரமே அதுதான்

நிலவும் அருவுருவின்றிக் குணங்குறிக ளின்றி

நின்மலமாய் ஏகமாய் நித்தமாகி

அலகிலுயிர்க் குணர்வாகி அசலமாகி

அகண்டிதமாய் ஆனந்த உருவாயன்றிச்

செலவரிதாய்ச் செல்கதியாய்ச் சிறிதாகிப் பெரிதாய்த்

திகழ்வதுதற் சீவமென்பர் தெளிந்து னோரே ”

என்று சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்திருப்  
பது காண்க. சைவசித்தாந்தக் கடவுள் பிறப்  
பிறப்பில்லாத தென்பதையும், மும்முர்த்திகளைக்  
கடந்த முதற்பொரு ளென்பதையுஞ் சிறப்பாக  
சுண்டு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். பெள  
ராணிக மதம் எல்லாவற்றையுங் குழப்பிக்கூறலான்  
இச்சிறப்பை இங்கே குறிக்க நேர்ந்தது. ஆண்ட  
வன் பிறப் பிறப்பில்லாதவன் என்பதை,

“ பிறப்பில் பெருமான ”

“பிறப்போடிற் பென்றும் இல்லா தான்காண்”

“பாலனாய் வளர்ந்திலாப் பான்மை யானே”

“பெண்ணுண் பிறப்பிலியாய்”

“தோற்றக்கே டில்லாதான் காண்”

“பிறவாது மிறவாதும் பெருகினுணை”

“பிறவாத் பெருமையானை”

எனவருவும் தமிழ்வேத மெய்ம் மொழிகளிற் காண்க. இவைபோன்ற மொழிகள் பன்னூற்றுக் கணக்காகக் கிடக்கின்றன.

பிறப்பு இறப்புடைய உயிர்களைச் சைவசமயம் தத்துவங் கடந்த தனிப்பரம் பொருளாகக் கொள்வதில்லை. சைவத்துக்குள்ள தனிச் சிறப்புக்களுள் இஃதொன்று. இல்லாம் மதமும் ஆண்டவனுக்குப் பிறப்பிறப்புக் கூறுவதில்லை. சில சமயங்கள், அறிவால் அன்பால் கடவுள் நிலை பெற்ற உயிர்களைக் கடவுளாகக் கருதி வழிபட்டு வருகின்றன. கடவுள் நிலைபெற்ற உயிர்களை அன்பு மிகுதியால் கடவுளாக வழிபடுவது கடவுளை வழிபடுவதேயாகும். கடவுள் பிறப்பிறப் பில்லாதவர் என்பதொன்றே நுணுக்க கருதற்பாற்று. வழி பாட்டைப்பற்றிய கவலை நமக்கு வேண்டாம்.

“செத்துச் செத்துப் பிறப்பதே தேவேன்று

பத்தி ஸேம்மனப் பாறைகட் கேறுமோ”

என்று அப்பர் சுவாமிகளும்,

“ அல்லலாந் தொழல்படைத்தே அடிக்கடி யுருவேடுத்தே  
மல்லல்மா ஞாலங்காக்க வருபவர் கடவுளென்னில் [காது  
தொல்லையாம் பிறவிவேலை தொலைத்திடாது இருள்நீங்  
நல்லது மாயைதானும் நானென வந்துநிற்கும் ”

என்று தாபுமான சுவாமிகளும் ஒதியிருத்தல்  
காண்க.

இறைவன் மூவர் முதல்வன் என்பதனை :—

“ மூவராய் முதலோருவன் ”

“ மூவர்கோன் ”

“ மூவர்க்கு முதலானான் காண் ”

“ மூவரறியாச் சிந்துரச் சேவடியாவை ”

“ முப்பத்து மூவரும் மற்றொழிந்த  
தேவருங்காணாச் சிவபெருமான் ”

“ மூவரு மறிகிலர் ”

எனவருநூற் தமிழ்மறை யுரைகளானுணர்க.

தமிழ் நாட்டிற்றோன்றிய ஆழ்வார்கள் அருளிய  
நாலாபிரப் பிரபந்தமும் தமிழ் மறையாக நம்மக்க  
ளால் போற்றப்பட்டு வருகிறது. அம்மறையுங்  
கடவுளை நான்காவது பொருளென்றே முறையிடு  
கிறது.

“ மூவராகிய மூர்த்தியை முதல்  
மூவர்க்கு முதல்வன் தன்னை ”

“ மூவர் தம்முளும் ஆதியை ”

“ மூவர் முதல்வன் மூவுலகாளி ”

எனவருநூற் நம்மாழ்வார் திருவாய் மொழிகளை



யோர்க. வடமொழி வேதமும் எல்லாம்வல்ல இறைவனைச் “சதுர்த்தம்” என்று சாற்றுகிறது. நால்வரும் ஆழ்வாரும் முறையே இறைவனைச் சிவமென்னும் பெயராலும் திருமாலென்னும் பெயராலும் ஒதினாலும், அவ்விரு பெரியோர் உள்ளம் நான்காவது பொருளில் பதிந்து கிடந்தது கருதத்தக்கது. கடவுள் பெயரைப்பற்றிய வாதம் நமக்கு வேண்டுவதில்லை. பெயர் எப் பெயராயினுமாக. ஜீஹோவா அல்லா முதலிய பெயராயினுமாக.

நால்வரும் ஆழ்வாரும் மும்மூர்த்திகளுள் வைத்து எண்ணப்படும் உருத்திரனையாதல் விஷ்ணுவையாதல் முழுமுதற் பொருளாகக் கொண்டா ரில்லை. நால்வர் விட்டுணு கடவுளல்ல என்று சொற்றதும், ஆழ்வார் அரன் கடவுளல்ல என்று சொற்றதும் மும்மூர்த்திகளுள் விளங்கும் விட்டுணுவையும் அரனையுமெனக் கொள்க. அயன் அரி அரன் என்னும் மூவரும் நான்காவது பொருளாம் ஆண்டவன் அருட்சத்தி வழி நின்று படைத்தளித் தழிக்குந் தொழிலாற்றலான்\* அவர்

\* “படைத்தளித் தழிக்கமும் மூர்த்திகளாயினே” என்று திருஞான சம்பந்த சுவாமிகளும், “காலமும் நாட்கள் ஊழிபடையாமுன் ஏக உருவாகி மூவருருவில் சாலவுமாகி” என்று அப்பர் சுவாமிகளும், “ஏருருவின் மூவருமே யென்ன நின்ற இமையவர்தந் திருவுருவே நெண்ணும்

செயலைக் கடவுள் செயலாகக் கூறுதல் நம்மனோர் மரபு. அதனால் மும்மூர்த்திகள் கூறாக உலகிடைத் தோன்றி உலகை யோம்பும் பெரியோர்களைக் கடவுள் கூறாக நம்மவர்களிற் சிலர் வழிபட்டு வருவதுந் தொன்றுதொட்ட வழக்கம். விரிக்கிற் பெருகும். இது நிற்க,

சைவசித்தாந்தம் முப்பொருளுண்மை கூறினாலும், பொருளொன்றே என்னுங் கொள்கையையும், வேறு வேறு என்னுங் கொள்கையையும் தன்னகத்தே தாங்கி நின்றலால் எக்கொள்கையா ரிடத்தும் மாறுபட்டு நிற்பதாகாது. கடவுள் உலகுயிரோடு நீக்கமறக் கலந்து நின்றலானும், கடவுளுக்கு வேறுகப் பிரிந்து உலகும் உயிரும் நின்றலின்மையானும் கலப்பால் ஒற்றுமையும் பொருட்டன்மையால் வேற்றுமையுஞ் சைவசித்தாந் தெரிவிக்கிறது. பொருளொன்றே என்று கூறுவோரை நோக்கி, “ஆம் கலப்பால் ஒன்றே” என்றும், பொருள் வேறுவேறு என்போரை நோக்கி “ஆம் பொருட்டன்மையால் வேறு

போது-ஒருருவம் பொன்னுருவம் ஒன்று செந்தீ ஒன்றுமாகடலுருவம் ஒத்து நின்ற - மூவுருவுங் கண்டபோ தொன்றஞ்சோதி முகிலுருவம் எம்மடிகள் உருவந்தானே” என்று திருமங்கையாழ்வாரும் ஆண்டவன் மூவர் வழித்தொழில் நிகழ்த்தலை விளங்க உரைத்திருப்பது நோக்குக.

வேறு” என்றும் இருவரையும் தன்னுடன் சேர்த்துப் பிணக்கொழிக்கும் பெருந்தகைமை வாய்ந்தது சைவ சித்தாந்தம். கலப்பால் ஒற்றுமையும் பொருட்டன்மையால் வேற்றுமையு முடைய ஒரு நிலையையே சைவசித்தாந்தம் அத்துவிதமென்று சொல்கிறது.

“உலகெலாமாகி வேறாய் உடனுமாய்”

என்று மெய்கண்ட சாத்திரம் முழங்குகிறது. அத்துவித மென்னுஞ் சொல்லிலுள்ள அகரத்துக்கு மெய்கண்டார் அன்மைப் பொருள்கொண்டார். எண்ணுப் பெயர் முன்வரும் அகரம் அன்மைப் பொருள்குறிக்கு மென்பது அவர் கருத்து. ஒன்றென்பதற்கு ஏகமென்னுஞ் சொல்லிருப்ப, இரண்டைக் குறிக்கத் துவிதமென்னுஞ் சொல்லிருப்ப வேதாந்தம் இரண்டையும் விடுத்து அத்துவிதமென்று அறைவதன் நோக்கமென்னே? ஒன்று இரண்டு என்று சொல்லமுடியாத நிலையை அத்வைதம் என்று வேதாந்தங் கூறியிருக்கிறது. இவ்வுண்மை கண்டமையான்,

“பொய்கண்டார் காணுப் புனிதமெனும் அத்துவித மெய்கண்டநாதன் அருள் மேவுநான் எந்நாளோ”

என்று தாயுமானாரும் நமது சைவ சித்தாந்தத்தவப்பொருளைப் போற்றினார். ஆகவே சைவ சித்தாந்தங் கூறும் முப்பொருளும், அவைகளின்



கலப்பும் பல சமயத்தார் கருத்துக்குப் பெரிதும்  
அரண்செய்தல் காண்க.

எல்லார்க்கும் பொதுவாக உள்ள வேதாந்த  
உண்மை யிஃதென ஒவ்வோர் அறிஞர் கூறிய  
வாறு மெய்கண்டாருந் தாங்கண்ட வேதாந்த  
உண்மையை உலகிற்கு அறிவுறுத்தினார். அவ்  
வுண்மை சித்தாந்தம் சுத்தாத்துவிதம் முதலிய  
பெயர்களால் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

ஏகான்ம வாதமே வேதாந்தமெனக் கூறுவோர்க்  
கும் இச்சித்தாந்தக் கொள்கையுடையார்க்கும்  
என்றும் போர் நிகழ்ந்து வருவதை யான் அறி  
வேன். வேதாந்தமென்பது ஒரு கூட்டத்தார்  
உடைமையன்று. வேதாந்தம் என் பொருள் என்  
பொருள் என்று போரிடுவோர்க்கு அஃதென்  
றும் பொருளாதல் அரிது; அரிது. என்னை?  
வேதாந்தம் வாதப்போர்களைக் கடந்தொளிர்வதா  
கலின் என்க. வேதாந்தமாதல் சித்தாந்தமாதல்  
போரிடுமாறு யாண்டிக் கூறுகிறது? உண்மை  
குறிக்கொண்டு ஆராய்வோர்க்கு வேதாந்த சித்  
தாந்த வேற்றுமை தோன்றவே தோன்றுது.

வேதாந்தமென்பது யாது? வேட்கையற்றவிட  
மன்றோ வேதாந்தம்? வேட்கையறுத்தல் என்பது  
எல்லாவற்றையுந் துறந்து காட்டுக்குப் போய்  
மூக்கைப் பிடித்திருப்பதன்று; தன்னல மறுத்து

மற்றவர் பொருட்டுக் கைம்மாறு கருதாது  
தொண்டு செய்வது.

“ வேதாந்தங் கேட்க விரும்பிய வேதியர்  
வேதாந்தங் கேட்டுத் தம் வேட்கை யொழிந்திலர்  
வேதாந்த மாவது வேட்கை யொழிந்திடம்  
வேதாந்தங் கேட்டவர் வேட்கை விட்டாரே ”

எனவருஉந் திருமூலர் திருவாக்கை யோர்க்.  
வேட்கை தணிந்தவிடம் வேதாந்தமென வேதாந்த  
இயல்பு கூறிய அப்பெரியாரே மீண்டும்,

“ சிவமாதல் வேதாந்த சித்தாந்த மாகும் ”

என்றும்,

“ வேதாந்தஞ் சித்தாந்தம் வேறிலா முத்திரை ”

என்றும்,

“ சித்தாந்தத் தேசீவன் முத்திசித் தித்தலால்  
சித்தாந்தத்தே நிற்பர் முத்திசித் தித்தவர்  
சித்தாந்த வேதாந்தஞ் செம்பொரு ளாதலால்  
சித்தாந்த வேதாந்தங் காட்டுஞ் சிவனையே ”

என்றும்,

ஓதியிருத்தலை நோக்குழி வேதாந்தமே சித்  
தாந்தமென்பதும், அஃதே இஃதென்பதுஞ் செவ்  
விதின் விளங்குதல் காண்க.

இத்திருமூலர் மரபு வழிவந்த மௌனகுரு  
பால் ஞானோபதேசம் பெற்ற சமரசஞானச் செல்  
வராகிய தாயுமான சுவாமிகளும்,

\*\*\* தரணிமிசை லோகாயதன், சமயநடை சாராமல்

வேதாந்த சித்தாந்த சமரச சிவானுபூதி

மன்னவொரு சொற்கொண் டெனத்தடுத்த தாண்டன்பின்

வாழ்வித்த ஞானகுருவே, மந்த்ரகுருவே யோக

தந்த்ரகுருவே மூலன் மரபில்வரு மௌனகுருவே "

எனவும்,

“ வேதாந்த சித்தாந்த சமரச நன்னிலை பெற்ற  
வித்தகச் சித்தர் கணமே ”

எனவும்,

“ வேதாந்தஞ் சித்தாந்தம் வேறென்னார் கண்களிக்கும்  
நாதாந்த மோன நலமே பராபரமே ”

எனவும்,

“ போதாந்தப் புண்ணியர்கள் போற்றிசய போற்றியேனும்  
வேதாந்த வீட்டில் விளக்கே பராபரமே ”

எனவும்,

“ முத்தாந்த வீதி முளர்தொழும் அன்பருக்கே  
சித்தாந்த வீதிவருந் தேவே பராபரமே ”

எனவும்,

வேதாந்த சித்தாந்த வேற்றுமையின்மை விளக்கி  
யிருத்தல் காண்க. இவ்வுண்மை கண்ட தாயு  
மான சுவாமிகளே,

“ பொய்கண்டார் காணுப் புனிதமேனும் அத்துவித  
மெய்கண்ட நாதனருள் மேவுநா ளெந்நாளோ ”

என்று மெய்கண்டாரைப் போற்றியதை முன்னர்



எடுத்துக் காட்டியுள்ளேன். இதனால் மெய்கண்டார் சித்தாந்த மெது என்பதை விரித்துரைக்க வேண்டுவதில்லை.

“வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவ சித்தாந்தத்  
திறனிங்குத் தோர்க்கலுற்றும்”

என்னுந் திருவாக்கும் முன்னர் எடுத்துக் காட்டப்பட்டதே. ஆகவே, மெய்கண்டார் சொற்ற சித்தாந்தம் வேதாந்தத்துக்கு முரண்படுவதன்று என்பது கவனிக்கற்பாலது.

ஒருவர் கருத்தை மற்றொருவர் உணராமல் கிடப்பதே விவாதத்துக்கு இடமுண்டாக்குகிறது. அன்பர்கள் வேதாந்த நூல்களையும் சித்தாந்த நூல்களையும் விருப்பு வெறுப்பின்றி முறையாகப் பயில்வார்களாயின் எந்நூலிலும் மாறுகோள் காணமாட்டார்களென்பது ஒருதலை. வேதாந்த நூல்களைப் பயில்வோர் அந்நூல்களில் அபிமானமும், சிந்தாந்த நூல்களைப் பயில்வோர் அந்த நூல்களில் அபிமானமுங் கொள்வதால் வேற்றுமை யுணர்வு தோன்றுகிறது. இரண்டிற்கும் வேற்றுமை யுண்டு உண்டு என்று சிலர் சில நூல்கள் எழுதிவிட்டுச் சென்றனர். அன்றாட குறிப்பிட்ட வேற்றுமையன்றி உண்மையில் வேற்றுமை யிருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. பாழும் அபிமானம் மக்களைப் பாழ்படுத்துகிறது.

வேதாந்தம் வேதாந்தமென்று சிலர் சில நூல் களைப் பயின்று தாம் பெற்ற கலைஞானங் கொண்டு, “அது பொய்; இது பொய்; எல்லாம் பிரமம்” என்று உலகத்திற்குப் போதிப்பதால் விளையுந் தீமையை என்னென்று கூறுவேன்? இப் போதனையால் உலகில் நாத்திக உணர்வுபரவித் தீயொழுக்கஞ் செறியுமென்பதில் ஐயமில்லை. வேட்கையற்ற விடத்தில் மிளிர்வேண்டிய வேதாந்தம் இந்நாளில் ஏட்டில் காவித் துணியில் பேச்சில் மொட்டைத் தலையில் மிளிர்கிறது. பற்று பற்று என்று எல்லாவற்றையும் வெறுக்கும் ஒரு வித சோம்பேறி வேதாந்தமும் நமது தமிழ் நாட்டில் பரவி யிருக்கிறது. உண்மை வேதாந்தம் எதையும் பொய்யென்று கூறுது; எதையும் பற்றெனத் தள்ளாது. எல்லாங் கடவுள் மயமாயிருக்கும்போது அதன்கண் பொய்யேது? எல்லாமும் தாயிருக்கும்போது எதைப் பற்றென வெறுப்பது? ‘எல்லாம் மெய் எதையும் வெறுத்தலாகாது’ என்று அறிவுறுத்துவது எதுவோ அதுவே மக்கள் வாழ்வைத் தூய்மை செய்யவல்ல செய்கை வேதாந்தமாகும்.

‘எந்த வேதாந்த சித்தாந்த ஞான நூலை எடுத்தாலும் அஃது உலகைத் துறக்குமாறு - ஆசையை யறுக்குமாறு அறிவுறுத்துகிறதே’ என்று சிலர் வினவலாம்; சிலர் ஐயுறலாம். ஞான நூல்கள் உலக

ஆசையைத் துறக்குமாறு போதிப்பது உண்மையே. உலகிடைவாழும் மனிதன் உலகைவிடுத்து எங்கே போவது? காட்டுக்குச் சென்று முச்சைப் பிடித்து ஆகாயத்திற் பறப்பதா? அல்லது கல் மரம்போல் கிடப்பதா? என் செய்வது? உலகைத் துறப்பது என்றால் யான் எனது என்ற பற்றையறுப்பதாகும். உலகை ஆண்டவனாகக் காணாதவனுக்கு யான் எனது என்ற பற்றுக்களுண்டு. அப்பற்றால் அவனுக்குத் துக்கம் வளர்ந்துகொண்டு போகும். ஒருவன் மனைவியை என் துறத்தல் வேண்டும்? மைந்தரை என் வெறுத்தல் வேண்டும்? அவர் உள்ளத்தில் ஆண்டவனில்லையோ? கடவுள் வீற்றிருக்குங் கோயில்களையா வெறுப்பது? கடவுள் காட்சி நல்குங் கோயில் என்ற எண்ணமின்றி என்புதோல் போர்த்த உடலைப் பொருளாக்கொள்பவனுக்கு எல்லாந் துன்பமாகவே தோன்றும். என்புதோல் போர்த்த உடல் என்ற எண்ணத்தை விடுப்பதே துறப்பதாகும்; ஆசை யறுப்பதாகும். எல்லாவற்றிலும் ஆண்டவன் நீக்கமற நிறைந்திருக்கும்போது எதை வெறுப்பது? எதைத் துறப்பது? கடவுள் எப்பொருளிலில்லை? எல்லாம் அவன் வடிவம்; எல்லாம் அவன் உடைமை; எல்லாம் அவன் செயல். “எல்லாம் அவன்” என்ற ஞானமின்றி உலகாயத வழிநின்று உலக இன்பத்தைத் துயர்க்கின்றவனுக்கும், உலகம் பொல்



லாது என்று காட்டுக்குச் சென்று பட்டினிகிடந்து உடலை வருத்தி வருத்திப் புலன்களைக்கொன்று உணர்வைக் கெடுத்துக் கொள்பவனுக்கும் என்ன வேற்றுமை? இருவரும் ஆண்டவன் இன்பப் பேற்றையிழந்தவரே யாவர். எல்லாங் கடவுளொனக்கொண்டு உயிர்களை வழிபடுவோனுக்கு இவ்வுலகமே கைலாயமாகும். முற்றத் துறந்த முனிவர் பெருமானாகிய பட்டினத்தடிகள் திருவிடைமருதூர் மும்மணிக்கோவையில், (பதினொரந்திருமுறையில் சேர்ந்தது) உலகாயத முறையில் உலகைவெறுத்தலை மறுத்து, எல்லாம் ஆண்டவனாகக் கொண்டுங் கண்டும் இன்பந்துய்த்தலைப் போற்றியிருக்கிறார். அப்பொன்னுரை வருமாறு :—

“மலர்தலை யுலகத்துப் பலப்பல மாக்கண்-மக்களை மணவியை யொக்கலை யொரீஇ - மனையும் பிறவுந் துறந்து நினைவருங் - காடு மலையும் புக்குக் கோடையிற் - கைம்மே னியிர்த்துக் காலொன்று முடக்கி - ஐவகை நெருப்பி னழுவத்து நீன்று - மாரி நாளிலும் வார்பனி நாளிலும் - நீரிடை முழ்கி நெடிது கிடந்துஞ் - சடையைப் புணந்துந் தலையைப் பறித்தும் - உடையைத் துறந்து முண்ணு துழன்றுங் - காயுங் கிழங்குங் காற்றுதிர் சருகும் - வாயுவும் நீரும் வந்தன வருந்தியுங் - களரிலுங் கல்லிலுங் கண்படை கொண்டுந் - தளர்வுறு மியாக்கையைத் தளர்வித் தாங்கவர் - அம்மை முத்தி யடைவதற் காகத் - தம்மைத் தாமே சாலவு மொறுப்பர் - ஈங்கிவை செய்யா தியாங்க ளெல்லாம் - பழுதின் றுயர்ந்த எழநிலை மாடத்துஞ் - செந்தா

துதிர்ந்த நந்தன் வனத்துந் - தென்ற லியங்கு முன்றில  
கத்துந் - தண்டாச் சித்திர மண்டப மருங்கிலும் - பூவிரீ  
தரங்க வாவிக்கரையிலும் - மயிற்பெடையாலக் குயிற்றிய  
குன்றிலும் - வேண்டுழ் வேண்டுழ் யாண்டாண் டிட்ட -  
மருப்பி னியன்ற வாளரி சுமந்த - விருப்புறு கட்டின்  
மீமிசைப் படுத்த - ஐவகை யமளி யணைமேற் பொங்  
கத் - நண்மலர் கமழும் வெண்மடி விரித்துப் - பட்டி னுட்  
பேய்த பதநுண் பஞ்சி - னெட்டவண யருகாக் கொட்டைகள்  
பரப்பிப் - பாயன் மீது பரிபுர மிழற்றச் - சாயலன் னத்தின்  
றளர்நடைப் பயிற்றி - \* \* \* \* அஞ்சொன் மடந்தைய  
ராகந் தோய்ந்துஞ் - சின்னம் பரப்பிய பொன்னின்  
கலத்தின் - அறுசுவை யடிசில் வறிதினி தருந்தா - தாடி  
னர்க் கென்றும் பாடினர்க் கென்றும் - வாடினர்க் கென்  
றும் வரையாது கொடுத்தும் - பூசுவன பூசியும் புணவன  
புணந்துந் - தூசு நல்லன தோடையிற் சேர்த்தியும் - ஐந்து  
புலன்களு மாற வாரீந்து - மைந்தரு மொக்கலு மகிழ்வன  
மகிழ்ந்து-இவ்வகை யிருந்தோ மாயினு மவ்வகை - மந்திர  
வெழுத் தைந்தும் வாயிடை மறவாது - சிந்தை நீள்வழி  
செலுத்தலி னந்த - முத்தியு மிழந்தில முதல்வ வத்திற -  
நின்னது பெருமை யன்றோ”

இதுவே ரவீந்தரநாதர் அறிவுறுத்திவரும்  
அன்புச் சமயமாகும். விவேகானந்தர் லண்டனில்  
“ எல்லாவற்றிலுங் கடவுள் ” (God in Every-  
thing) என்னுஞ் சொற்பொழிவும் இக் கருத்  
துக்கு அரண் செய்வதாகும்.

சுவாமி விவேகானந்தர் சொற்பொழிவுகளை நன்மனங்கொண்டு வாசிப்போர் சோம்பேறி வேதாந்தம் திண்ணை வேதாந்தம் முதலிய போலி ஏட்டு வேதாந்தங்களை விடுத்து, வீறுகொண்டு எப்பற்றுமின்றி உயிர்களுக்கு ஊழியஞ்செய்யப் புறப்படுவர் என்பது திண்ணம். விவேகானந்தர் சோம்பலெனும் திண்ணை வேதாந்தத்தைப் போதித்தாரில்லை. அவர் உபநிடதக் கருத்துக்களின் நுட்பத்தையே உலகுக் குரைத்தார். அவ்வேதாந்தவீரர்\* “எல்லாவற்றையும் இறைவனாகக் காண்க; தொண்டு செய்க” என்றும், “அஞ்சா நெஞ்சுடைய ஆண்டகை மக்கள் தேவை. நமக்கு இரத்தத்தில் வீரச் செறிவும், நரப்புக்களில் உரமும், இரும்பனைய தசைக்கட்டும், எஃகனைய நரம்புகளுந் தேவை \*\*\*” என்றும், “நம்மைச் சுற்றிலுமுள்ள எல்லாவற்றையும் எல்லாரையுங் கடவுளாகக் கண்டு வழிபடுங்கள்; மனிதர்களும், ஜெந்துகளும் நம்முடைய கடவுளார்கள். நாம் முதலாவது வணங்க வேண்டிய கடவுளர் நம்முடைய

---

\* “செய்யுஞ் செய்கையுஞ் சிந்திக்குஞ் சிந்தையு-மைய நின்னதென் நெண்ணுமறி வின்றி-வெய்ய காம வெகுளி மயக்கமாம்-பொய்யி லேசுழன் நேனென்ன புன்மையே”  
 “வடிவெலா நின் வடிவென வாழ்த்திடாக் - கடியனேனு முன் காரணங் காண்பனோ - நெடியவானென வெங்கு நிறைந்தொளி - ரடிகளேயர சேயரு ளத்தனே.”—தா-ர்.



தேசத்தாரே யாவர். \* \* \* ” என்றும் பேசியிருக்கிறார். பலவிடங்களில் உடலை ஒம்புமாலும், வீரர்களாக உலாவி மற்றவர்கட்குக் கிழமை பூண்டு வாழுமாலும் அவர் போதித்திருக்கிறார். இத்தகை உலகுக்குப் பயன் தரத்தக்க வேதாந்தமே நமக்கு வேண்டும். இச்செய்கை வேதாந்தத்துக்குத் துவிதம் அத்துவிதம் என்னும் இரண்டும் இன்றியமையாதன. உண்மை வேதாந்தம் ஒன்றைவிட்டு ஒன்றைத் தள்ளாது. துவைதத்தைக் குறைகூறும் வேதாந்தம் வேதாந்தமாகாது.

மெய்கண்டார் துவித வழி அத்துவித உண்மையை அறிவுறுத்தியிருத்தலால் அவர் போதனை உலகைச் செம்மை நெறியில் நடாத்தும் இயல்பினதாய்ப் பொலிகிறது.

“ வேதமுட னாகம புராணஇதி காசமுதல்  
வேறுமுள கலைக ளெல்லாம்  
மிக்கான அத்துவித துவிதமார்க் கத்தையே  
விரீவா யெடுத் துரைக்கும்  
ஓதரிய துவிதமே அத்துவித ஞானத்தை  
உண்டுபெணு ஞான மாகும் ”

என்று தாயுமான சுவாமிகள் அருளிச் செய்துள்ள அநுபவ மொழிகளை அன்பர்கள் கருத்தூன்றிக் கவனிப்பார்களாக. துவித வழிபாடே அத்துவித ஞானத்தை உண்டு பண்ணுவதாகும். வெறும் அத்துவிதம் வாயால் பேசுவது வீண் பேச்சே

யாகும். வேத வேதாந்தம் துவிதம் அத்து விதமென்னு மிரண்டையும் போதிப்பதன் துட் பத்தை ஆராயல்வேண்டும். உலகிற்குத் துவிதம் மிக இன்றியமையாதது. இக்கருத்துப் பற்றியே மெய்ஞ்ஞானச் செல்வராய தாயுமானார் ஓதரிய துவிதமென்றும், அதுவே அத்துவித ஞானத்தை உண்பேண்ணும் ஞான மென்றும் உலகை நோக்கி அறைகிறார். ஆதலால் \* வேத வேதாந்தம் முறையிடும் துவிதத்தையுங் கொள்ளல்வேண் டும்; அத்துவிதத்தையுங் கொள்ளல்வேண்டும். ஒன் றைக்கொண்டு மற்றொன்றைத் தள்ளுதல் வேத வேதாந்தக் கொள்கைக்கு மாறுபடுவதாகும். மெய்கண்டார் இரண்டையுங் கொள்கிறார்.

---

\* "This is what I mean by the word Vedanta that it covers the ground of Dualism, of Qualified Monism and Advaitism."

"Therefore, I now find, in the light of this man's life, that the Dualist and the Advaitist need not fight each other; each has a place, and a great place in the national life; the Dualist must remain, for he is as much part and parcel of the national religious life as the Advaitist; one cannot exist without the other."

"It is foolish to attempt to prove that the whole of the Vedas is Dualistic. It is equally foolish to attempt to prove that the whole of the Vedas is non-Dualistic. They are Dualistic and non-Dualistic both. We understand them better to-day in the light of newer ideas."

—Swami Vivekananda.

உலகங் கடவுளா உயிர் கடவுளா என்ற கடாக்  
களுக்கு மெய்கண்ட சாத்திரம் ஆம் அல்ல என்று  
விடையிறுக்கும். உலகிலும் உயிர்களிலும் ஆண்  
டவன் நீக்கமற நிறைந்திருத்தலால் ஆம் அவை  
(கலப்பால்) கடவுள் என்றும், உலகம் தோற்ற நிலை  
இறுதி என்னும் விகாரமுடைய சடமாகலானும்,  
உயிர்க்கு அறியாமை உண்மையானும் அவை  
(பொருளால்) கடவுளல்ல என்றும் அந்நூல் விரித்  
துக் கூறும்.

கடவுள், உலகு உயிர்களில் எவ்வாறு நீக்கமற  
நிறைந்திருக்கக் கூடுமென்றும், இருபொருள் ஒரி  
டத்தில் எவ்வாறு ஒன்றி நிலவுமென்றும், ஒன்  
றுள்ள விடத்தில் மற்றொன்றிரா தென்றுஞ்  
சில அறிஞர் கருதுவர். இருபொருள் ஒரிடத்தி  
லிரா என்னும் நியாயம் உருவப் பொருளுக்  
கன்றி அருவப் பொருளுக்கில்லை. எள்ளுங்  
கொள்ளும் ஒரே யிடத்தி லிருப்புப் பெறுதல்  
அரிது. என்னை? இரண்டும் உருவப்பொருளாக  
லான். இந்நியாயத்தைக் கொணர்ந்து அருவப்  
பொருளில் நுழைத்தலாகாது. ஆகாயம் என்னும்  
சூக்குமபூதம் காற்று, தீ, புனல், மண் ஆகிய  
நான்கு தூலபூதங்களிடை நீக்கமற நிறைந்திருக்க  
வில்லையோ? இவ்விடத்தில் இரண்டு பொருள்  
ஒரிடத்தில் ஒன்றியிரா என்னும் நியாயம் பேச  
லாமோ? ஆகாயம் வடிவில்லாப்பொருள் ; அஃது



எங்கணும் நீக்கமற நிறைந்திருக்கும் இயல்புடையது. சடத்தன்மையுடைய சூக்கும் பூதத்துக்கே நீக்கமற நிறைந்து நிற்கும் இயல்பிருக்கும்போது, சித் சொரூபமாகிய சிவம் உலகுயிர்களில் நீக்கமற நிறைந்திருக்கும் இயல்புடையதாகாதோ ?

மரத்தால் செய்யப்பட்ட யானையை இருவர் உற்றுநோக்கி யாராய்வதாக வைத்துக்கொள்வோம். ஒருவன் மரத்தியல்பை நன்கு உணர்ந்தவன் ; மற்றொருவன் யானைவடிவ இயல்பைச் செவ்வனே உணர்ந்தவன். முன்னவன் மரயானையைப் பார்த்து “ இது நல்ல மரமன்று ; விரைவில் உலுத்துப்போகும் ” என்று சொல்கிறான் ; பின்னவன் “ இக்காது யானைகாது போலில்லை. இதை ஒழுங்குபடுத்தல் வேண்டும் ” என்று சொல்கிறான். முன்னவன் உள்ளத்தில் மரமுண்மையும் யானையின்மையும், பின்னவன் உள்ளத்தில் யானையுண்மையும் மரமின்மையும் விளங்குவது ஓர்க. இவ்வண்ணமே அஞ்ஞானி உலகை நோக்கும் பொழுது உலகும், மெய்ஞ்ஞானி அதைப்பார்க்கும் பொழுது சிவமுந் தோன்றும். சிவத்தோற்ற முடையார்க்கு உலகில்லை ; இத்தோற்ற முடையார்க்கு அஃதில்லை. \*

---

\* “ பொன்னை மறைத்தது பொன்னணி பூடணம் - பொன்னின் மறைந்தது பொன்னணி பூடணந் - தன்னை மறைத்தது தன்கர ணங்களாந் - தன்னின் மறைந்தது

சிவந் தோன்றும்போது உலகமிருக்கிறதா இல்  
 லையா என்ற வாதம் ஏகான்ம வாதிகட்குஞ் சித்  
 தாந்திகட்கும் நீண்டகாலமாக நடைபெற்று வரு  
 கிறது. அந்நிலையில் ஏகான்ம வாதிகள் கூறுகிற  
 படி உலகம் பொய்யாகப் பொன்றுகிறதோ அல்  
 லது சித்தாந்திகள் சொல்லுமாறு இருந்து தோன்  
 றுமலிருக்கிறதோ - அதைப்பற்றி என் போன்  
 றார் ஏன் மன்றாடல் வேண்டும்? சிவந்தோன்  
 றப் பெறுவோர்க்கு உலகந்தோன்றா தென்ப  
 தொன்றே கவனிக்கற்பாற்று. விவகார நிலை  
 யைப்பற்றி ஏகான்ம வாதிகட்கும் சித்தாந்தி  
 கட்கும் எவ்வித வாதமுமில்லை. விவகார உல  
 கில் வாழும் இருவரும் போரின்றி உயிர்கள்  
 வழிபாட்டைச் செய்து வருவாராக. வழி  
 பாட்டில் கருத்துப் பதிந்தால் வாதத்துக்கிட  
 மேது? உயிர்களைச் சிவமாக வழிபடுந் தொண்  
 டிற்புகாது ஏடுகளைக் கட்டியழுவுவார் அழக. ஏடு  
 களைப் புரட்டிப் புரட்டி வாதஞ் செய்வோரைப்  
 பார்க்கினும், வழிபாட்டிற் கருத்துடையாரே  
 விரைவில் உண்மை நிலை காண்போராவர். மெய்  
 கண்டார் வழிபாட்டிற்குரிய உண்மை ஞானம்

---

தன்காணங்களே.” “ மரத்தை மறைத்தது மாமத  
 யானே - மரத்தின் மறைந்தது மாமத யானே - பரத்தை  
 மறைத்தது பார்முதற் பூதம் - பரத்தின் மறைந்தது பார்  
 முதற் பூதமே. ”—திருமூலர்.

போதித்தலால் அவர் போதனை பணியில் விருப்புடையோர்க்கு ஏற்புடைத்தாகும்.

வேதாந்தம் அறிவுறுத்தும் பொருள் ஒன்று இரண்டா என்றவாதம் உலகில் தோன்றி உலகை இடர்ப்படுத்தி வந்தநாளில் மெய்கண்டார்தோன்றி வேதாந்த உண்மை இஃதென உலகுக்குச் சித்தாந்தப்படுத்திக் காட்டினார். உபநிடதங்களாய வேதாந்தம் எவ்வாறு துவிதம் ஏகம் அத்துவிதம் என்னும் முன்றற்கு மிடந்தருகிறதோ அவ்வாறே மெய்கண்டார் போதனையும் அம்முன்றற்கும் இடந்தந்து நிற்பது கவனிக்கத் தக்கது. மெய்கண்டார் அருளுரை சமரச நாட்டமுடைய எவர்க்கும், வழிபாட்டில் விருப்புடைய எவர்க்கும், உண்மை காணும் நோக்குடைய எவர்க்கும் உரியது என்பது அவர் வாய்மொழியை ஆராய் வோர்க்கு இனிது புலனாகும்.

### சமரச இயல்பு.

இதுகாறுஞ் சைவசித்தாந்தம் சமயநோக்கினும், தத்துவ நிலையினும், பொருளுண்மையினும், பிறவற்றினும் மற்றச்சமயங்களோடு மாறுபடாது, பெரிதும் முற்றும், சிறிது ஒரோ வழியும் ஒத்துப்போகுஞ் சமரச இயல்புடையதென்பதைப் பற்றி எனது சிற்றறிவுக் கெட்டியவாறு சொல்லி வந்தேன். இனி அச் சமரச இயல்புக்குரிய



உயர்ந்தோர் தாழ்ந்தோர்க் குழைத்தல், கைம் மாறற்ற பணி, பிறப்பு வேற்றுமைபாராட்டாமை, எவ்வுயிரையும் தன்னுயிர்போல் பாவித்தல், பாவ மன்னிப்பு முதலிய அறவழிகள் அதன் மாட்டுண்டா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொன்றைப்பற்றியும் விரித்துரைப்பின் பெருகுமாதலால் சுருங்கச்சொல்லப் புகுகிறேன்.

சைவசித்தார்த்தம் உயிர்களை விஞ்ஞானகலரென்றும் பிரளயாகலரென்றும் சகலரென்றும் முக்கூறுபடுத்தி யிருக்கிறது. ஒரு மலமுடையார் விஞ்ஞானகலரென்றும், இருமலமுடையார் பிரளயாகலரென்றும், மும்மலமுடையார் சகலரென்றுஞ் சொல்லப்படுவர். விஞ்ஞானகலர் தமக்குக் கீழ்ப்பட்டுள்ள பிரளயாகலரைத் தந்நிலைக்கு உயர்த்தவும், பிரளயாகலர் சகலரைத் தம் பேற்றை யடையுமாறும் முயன்று வருகிறாரென்று சிவாகமங்கள் செப்புகின்றன. இதனின்றும் நாம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுவதென்ன? உயர்ந்தோர் தாழ்ந்தோரை உயர்த்தித் தந்நிலைக்குக் கொணரவேண்டு மென்பதன்றோ? ஆண்டவன் என்ன செய்கிறான்? அறியாமைக்கட்டால் பிடிக்கப்பட்டு இருட்டில் கிடக்கும் உயிர்களைத் தன்னிலைக்குயர்த்த அவைகட்கு இவ்வுடலையும், உலகையும், வாழ்வையும் வழங்கித்

துணைசெய்து வருகிறான். இவ்வருட் குணம் அவன் படைப்புக் குட்பட்ட ஒவ்வோருயிரினிடத்து மிருத்தல்வேண்டும். இக்குணமில்லார் கடவுள் என்பராகார். பிறர்க்குழைக்கும் பெருமையாளரே கடவுளிடத்தன்புடையராவர்.

பிறர்க்குழைக்குங்கால் எவ்வித கைம்மாறுங் கருதாது உழைத்தல்வேண்டும். கைம்மாறு கருதியுழைப்பது எவ்வுயிரிலும் வீற்றிருக்கும் இறைவனுக்கு அன்பு செலுத்துவதாகாது. இக்காரணம்பற்றியே நிட்காமியப்பணி நிட்காமியப்பணி என்று சமய நூல்கள் முழங்குகின்றன. சைவ சித்தாந்த வழி இதை உறுதிப்படுத்த எந்நூலையுந் தேடவேண்டுவதில்லை. சைவர்கள் தொழும் நடராஜமூர்த்தியைச் சிறிது உற்று நோக்குவோம். அம்மூர்த்தி நிட்காமிய கருமத்துக்கே ஓரிலக்கியமாக விளங்குவது காணலாம். அப்பெருமான் ஓயாது நடம்புரிகிறான். ஒரு நொடிப்பொழுது அவ்வாண்டவன் திருக்கூத்தை நிறுத்துவானாயின், அகிலம் என்ன பாடுபடும்? இவ்வகிலமும் அகிலத்துள்ள உயிர்களு மியங்கித் தங்கடனாற்ற வன்றோ ஆண்டவன் ஓயாது இயங்குகிறான்? வையம் உய்யப் பெருங்கூத்தாடும் பெம்மான் தன் செயற்கருஞ் செயலைக் குறித்து இறுமாப்பெய்துகிறானா? அல்லது ஏதாவது கைம்மாறு கருதுகிறானா? ஒன்றுமில்லை. உயிர்களுய்யவேண்டும் என்னும்

கைம்மாறற்ற பெருங்கருணை யொன்றே கொண்டு  
எம்பெருமான் ஆடுகிறான். என்ன கருணை ! இவ  
னன்றோ அருட்கடல் ? கிருபாசமுத்திரம் ? இவ்  
வருள் மூர்த்தியை யடைய உயிர்கள் என் செப்  
யல்வேண்டும் ? அவனைப்போலவே கருணையால்  
கைம்மாறு கருதாது பிறர் நலம் நாடித் தொண்டு  
செய்தல் வேண்டும். கடவுளை அடைதற்குரிய  
வழிகளுள் சிறந்தவழியிதுவே.

நடராஜன் புரியுந் தாண்டவம் ஆனந்தத் தாண்  
டவம் என்றுஞ் சொல்லப்படுகிறது. அதன்பொரு  
ளென்னை ? நிட்காமிய கருமத்தில் ஆனந்தமுண்டு  
என்பதன்றோ ? காமிய கருமம் நரகத்துன்பத்தை  
யன்றோ அளிக்கும் ? சைவர்களுக்கு வேறு வீடு  
பேறு எற்றுக்கு ? கைம்மாறு கருதாப் பணியாற்றி  
இவ்வுலகிலேயே இன்பநுகர்ந்து வாழலாமன்றோ ?  
வீடு பேறுபெற்றுச் செயலின்றிக் கிடப்பதைவிட  
நிட்காமியப் பணிசெய்து இவ்வுடலேயே இன்ப  
நிலையமாக்கிக் கொள்வது நலம்.

“ ஓடும் பொன்னையும் ஒக்கவே நோக்குவார்  
கேடும் ஆக்கமுங் கெட்ட திருவினார்  
கூடும் அன்பினில் கும்பிட லேயன்றி  
வீடும் வேண்டா விறலின் விளங்கினார் ”

என்னுஞ் சேக்கிழார் பெருமான் சொன்மலரை  
முடிமீதணிந்து ஆனந்தக் கூத்தாடுவேன்.



பிறர் நலம்நாடிக் கைம்மாறு கருதாது தொண்டு செய்வோர்க்குக் குறுக்கே பிறப்பு வேற்றுமையும் பிற வேற்றுமைகளும் நிற்குமோ? சமரசம் பேசுஞ் சைவசித்தாந்தம் பிறப்பால் சாதி வேற்றுமை பாராட்டுமோ? பாராட்டுமாயின் அது சமயமாகாது. “அன்பே சிவம்” என்னுஞ் சீரிய கொள்கை தாங்கியுள்ள சைவம் பிறப்பு வேற்றுமையை எவ்வாறு பாராட்டக்கூடும்? சைவ சமயாசாரியராகிய அப்பரெம்பெருமான்,

“சாத்தி ரம்பல பேசுஞ் சமுச்சர்க்காள்

கோத்திரமுங் குலமுங் கொண்டு என்செய்வீர்”

என்று குலம் பேசுவோரை நோக்கிக் கேட்கிறார்.

“ஆவுரித்துத் தின்றுழலும் புலைய ரேனுங்

கங்கைவார் சடைக்கரந்தாற் கன்பராயின்

அவர்கண்டீர் நாம் வணங்குங் கடவு ளாரே”

என்று மற்றுமோரிடத்தில் அப்பெரியார் பிறப்பு வேற்றுமையை மறுத்திருக்கிறார்.

“சாதிசுலம் பிறப்பென்னுஞ் சுழிப்பட்டுத் தடுமாறும்

ஆதமிலி நாயேண அல்லலறுத் தாண்டாண”

என்று மணிவாசகனுங் கூறிப்போந்தார். பெரிய புராணமென்னும் அன்பு நூலை முற்றுமோதிப் பொருள் தேறுவோர்க்குச் சாதி வேற்றுமை தோன்றவே தோன்றாது. சாதிபகை கடியனே அந்நூலெழுந்த தென்றும் நான் கூறுவேன்.

வேறெந்தச் சைவ நூலும் அன்பைக் குலைக்கும்  
பிறப்பு வேற்றுமை பாராட்டியிருப்பதாக எனக்  
குத் தெரியவில்லை.

“ படமாடக் கோயில் பரமற் கொன்றீயில்

நடமாடக் கோயில் நம்பற்கங் காகா

நடமாடக் கோயில் நம்பற்கொன் றீயின்

படமாடக் கோயில் பரமற்கங் காமே ”

என்னுந் திருப்பாட்டில் திருமூலர் நடமாடுங்  
கோயில்களாகிய உயிர்கள் வழிபாட்டைச் சிறப்  
பித்துக் கூறியிருக்கிறார். உயிர்கள் என்றால் எவ்  
வுயிர்களை? உயர்ந்த சாதி உயிர்களை மாத்திரமா?  
பொதுவாக நடமாடுங் கோயிலென்றே அப்பெரி  
யார் ஒதியிருக்கிறார். உலகிலுள்ள ஆடுமாடு முத  
லிய எல்லா உயிர்களையும் உள்ளிட்டே திருமூலர்  
நடமாடுங் கோயிலென்று அருளிச்செய்தார். நட  
மாடுங் கோயிலென்று மனிதர்களை மாத்திரங்  
கொண்டு வேறு பல உயிர்களை விலக்குவதுங்  
கூடாது. தாவர முள்ளிட்ட எல்லாவுயிரும்  
என்றே பொருள் கோடல்வேண்டும். தாவரங்  
களில் எல்லா உயிர்க்குணங்க ளிருப்பதை டாக்  
டர் போஸ் கண்டு வருகிறார். “ எவ்வுயிரும் நீங்கா  
துறையும் இறைசிவன் என்று-எவ்வுயிர்க்கும் அன்பாயிரு ”  
என்று சைவசமயநெறி விளக்கமாகக் கூறுகிறது.  
எவ்வுயிரு மென்றமையான் சைவசமயம் எவ்வு  
யிரை நீக்கக்கூடும்? தாவர முள்ளிட்ட எல்லா

உயிர்களிடத்தும் அன்பு செலுத்தவேண்டு மென்பதே சைவ சித்தாந்தத்தின் கொள்கை. இக்கொள்கையுடைய ஒரு பெருஞ் சமயத்துக்குச் சாதி வேற்றுமை யேது? வேறு வேற்றுமையேது? சைவரென்று தம்மைச் சொல்லிக்கொள்ளுஞ் சிலர் சாதி வேற்றுமை பாராட்டுவதுண்மை. ஆனால் சைவ சமயத்துக்கு எவ்வேற்றுமையுமில்லை.

எவ்வேற்றுமையும் பாராட்டாது பிறர் நலம்பேணிவாழ்வதே சைவ வாழ்வெனில், அச்சைவம் ஒரு கூட்டத்தார்க்குரியதாகுமோ? சைவம் எல்லார்க்கு முரியது. உயிர்க்கொலையும் புலைப் புசிப்புமில்லா ஒருவன் எச்சமயத்தவனாயினும் அவன் தன்னைச் சைவம் (ன்) என்ற சொல்லால் தனது ஜீவகாருண்ணிய நெறியைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறான். சைவம் ஜீவகாருண்யமுள்ள விடத்திலெல்லாமிருப்பது. இவ்வுயர்வுநோக்கியே தாயுமானார்,

“சைவ சமயமே சமயம்”

என்றும்,

“இராஜாங்கத்தி லமர்ந்தது வைதிக சைவம்”

என்றுங் கூறி,

“எவ்வுயிர்த் திரளும்உலகிலென்னுயிர்எனக்குழைந்துநகி”

“தம்முயிர்போல் எவ்வுயிருந் தானென்று தண்ணருள்கூர்  
சேம்மையருக் கேவலென்று செய்வேன் பராபரமே”



“ எவ்வுயிரும் என்னுயிர்போல் எண்ணி யிரங்கவுநின்  
தேய்வ அருட்கருணை செய்யாய் பராபரமே ”

“ கொல்லா விரதங் குவலய மெல்லாம் ஓங்க  
எல்லார்க்குஞ் சொல்லுவது என்னிச்சை பராபரமே ”

“ கொல்லா விரதங் கொண்டாரே நல்லோர்மற்  
றல்லாதார் யாரோ அறியேன் பராபரமே ”

“ கொல்லாமை எத்தனை குணக்கேட்டை நீக்கும் ”

எனவருஉம் மொழிகளான் சைவம் இஃது என்று  
உலகிற்கு அறிவுறுத்தினார்.

இராமலிங்க சுவாமிகள் சைவம் சமரச நோக்  
குடைய சன்மார்க்கமெனும் ஜீவகாருண்ய நெறி  
யென்று கடல்மடை திறந்தாற்போல் பொழிந்  
திருக்கிறார்.

“ மண்ணுல கதிலே உயிர்கள்தாம் வருந்தும்

வருத்தத்தை ஒருசிறி தெனினும்

கண்ணுறப் பார்த்துஞ் செலியுறக் கேட்டுங்

கணமுநான் சகித்திட மாட்டேன்

எண்ணுறு மெனக்கே நின்னநுள் வலத்தால்

இசைத்தபோ திசைத்தபோ தெல்லாம்

நண்ணும் அவ் வருத்தந் தவிர்க்கநல் வரந்தான்

நல்குதல் எனக்கிச்சை எந்தாய் ”

“ உருவஎன் னுயிர்தான் உயிர்இரக் கந்தான்

ஒன்றதே இரண்டிலை இரக்கம்

ஒருவில்என் னுயிரும் ஒருவும் என்னுளத்

தொருவனே நின்பதத் தாணை ”

“ இவ்வுலக வழக்கிலே உயிர்இரக் கத்தால்  
 இலகு கின்றனம் நான் என்செய்வேன்  
 இரக்கம் என்னுயிர் என்னவே நிலையே  
 நிலைபெறும் இரக்கம் நீங்கில்என் னுயிரும்  
 நீங்கும்நின் திருவுளம் அறியும் ”

“ கொலை புரீவார் தவிரம்ற்றை யெல்லாரும்  
 நினது குலத்தாரே ”

“ உயிர்க்கொலையும் புலைப்புசிப்பும் உடையவர்களெல்லாம்  
 உறவினத்தா ரல்லர்அவர் புறவினத்தார் ”

“ தையுடையா ரெல்லாநஞ் சமரசசன்  
 மார்க்கஞ் சார்ந்தவரே ”

“ அருளுடையா ரெல்லாநஞ் சமரசசன்  
 மார்க்கம் அடைந்தவரே ”

“ எவ்வுயிரும் பொதுவேனக்கண் டிரங்கி  
 உப கரிக்கின்றார் யாவர் அந்தச்  
 செவ்வியர்தஞ் செயலணத்துந் திருவருளின்  
 செயலெனவே தெரிந்தேன் ”

“ எத்துணையும் பேதமுற தெவ்வுயிருந் தம்முயிர்போல்  
 எண்ணி யுள்ளே  
 ஒத்தரிமை உடையவராய் உவக்கின்றார் யாவர்அவர்  
 உளந்தான் சுத்த  
 சித்துருவாய் எம்பெருமான் நடம்புரியும்  
 இடமெனநான் தெரிந்தேன் ”

“ கருணை யொன்றே வடிவாகி எவ்வுயிருந் தம்முயிர் போல்  
கண்டு ஞானத்  
தெருணெறியிற் சுத்தசிவ சன்மார்க்கப் பெருந்தி  
செலுத்தா நின்ற  
போருணெறிசற் குணசார்தப் புண்ணியர் ”

இவ்வருளுரைகளால் சைவம் சன்மார்க்கமென்  
பதும், சன்மார்க்கம் ஜீவகாருண்ய மென்னும் அரு  
ணெறி யென்பதும் வெள்ளிடை மலையென விளங்  
குதல் காண்க. அருள் - கருணை - இரக்கம் -  
தையுடையார்க்கெல்லாம் இப்பெருஞ் சமயம்  
உரியதென்க.

அருளுடையார்பால் பிறர் குற்றம் பொறுத்த  
லும், குற்றமிழைப்போர் தங்குற்ற முணர்ந்து  
மனந்திரும்பி வருந்துவரேல் அவரை மன்னிப்ப  
தும் இயல்பாயமைந்திருத்தல் வேண்டும். இவ்  
வியல்பில்லாதார் அருளாளராகார். சைவ சமயத்  
துக்கு இவ்வியல்புண்டு. சைவம் போற்றுஞ்  
சிவம் திருவருளையே தனக்குரிய வடிவாகக்  
கொண்டிருப்பது.

“ மாறிலாதமாக் கருணை வேள்ளமே ”

என்று தமிழ்மறையும்,

“ கற்பணை கடந்த சோதி கருணையே வடிவ மாகி ”

என்று பெரிய புராணமும்,

“ உருவருள்குணங்களோடும் உணர்வருள் உருவிற்கு என்றுங்  
கருமமு மருள் அரன்தன் கரசர னாதி சாங்கந்



தருமநுள்உபாங்கமெல்லாந்தானநுள் தனக்கொன் றின்றி  
அருளுந வுயிருக் கென்றே ஆக்குவன் அமல னன்றே ”

என்று மெய்கண்ட சாத்திரமுங் கூறுதல் காண்க.  
ஆண்டவன் தடங்கருணைப் பெருங் கடலாயிருத்  
தலாலன்றோ எவர் எப்பிழை செய்யினும், அவர்  
அப்பிழை நினைந்து நினைந்து, வருந்தி வருந்திக்  
கசிந்து கசிந்து உருகும்போது அவரை மன்னிக்  
கிறான்? பாவமன்னிப்புத் தம் மதத்திற்கே யுரிய  
தென்றும், தம் மதமே பாவிகளை “ரட்சிக்குங்”  
கொள்கையுடைய தென்றும், ஏனைய சமயங்கள்  
புண்ணியர்களுக்குப் பேறு வழங்குவன வென்  
றும் கிறித்துவப் பாதிடிகள் பேசுவது வழக்கம்.  
திருவிளையாடற் புராணத்துள்ள மாபாதகந்தீர்த்த  
படலத்தின் உள்ளுறையை யோர்ந்தால் சிவ  
பெருமான் எத்தகைப் பாவத்தை மன்னித்தா  
ரென்பது நனிவிளங்கும். பாவங் குறித்து மனந்  
திரும்பி வருந்தாதாரைப்பற்றிப் பேச்சேயில்லை.  
அவர் வினை அவரைத் துன்புறுத்திக்கொண்டே  
யிருக்கும். தாம் நிகழ்த்திய பாவங் கருதி  
வருந்தி வருந்தி மனந்திரும்பி ஆண்டவனை  
நோக்கி இடையறாது அறிக்கை செய்வோரைப்  
பற்றியே ஈங்கு நான் குறிப்பிட்டுப் பேசுகிறேன்.

கர்மம் பிரார்த்த சஞ்சித ஆகாமியங்களாகப்  
பிரிந்து நின்று தன் கடனாற்றி வருகிறதெனச்  
சாத்திரங்கள் சொல்வதன் பொருளுென்னை என்று

சிலர் வினவலாம். மனிதன் அறியாமையால் பாவச் செயல் புரியும் நீரன் என்பதை எவரும் மறுக்கமாட்டார். மன உணர்வுடைய மனிதன் பாவத்தினின்றும் பிழைத்தலரிது. பாவம் பெருகிப் பெருகிப் பிறவித்துன்பத்தில் அவனை அழுத்திவருமாயின், அவன் உய்வது எந்த நாள்? அவனை உய்விக்கும் நெறியே கடவுள் நெறியாகும். பாவவினையிழைக்கும் மகன் தன்வினை யுணர்ந்து மனம் பதைத்துத் தந்தையாம் ஆண்டவனை நோக்கிக் கதறிக்கதறி அழுவானாயின், அவன் வினை நசிக்கும். மனந்திரும்பல், குற்றமுணர்ந்து வருந்தல், ஆண்டவனை நோக்கி முறையிடல் முதலியன எளியன அல்ல. மிக அரியன ; மிக அரியன. இவ்வுண்மை தேருதார் ஆற்றிய வினையை அனுபவித்தே தீரல்வேண்டுமென்று சொல்வர். குற்றத்தையுணர்ந்து வருந்துவதினுஞ் சிறந்த அனுபவம் பிறிதில்லை. வருந்தும் வேளையில் இரக்கமுடைய இறைவன் வாளா கிடப்பனோ? இரான் இரான். அவன் திருவருளைப் பொழிகிறான். விரிப்பிற் பெருகும்.

“ தன்னை யறிந்திடுந் தத்துவ ஞானிகள்  
முன்னை வினையின் முடிச்சை அவிழ்ப்பார்கள்  
பின்னை வினையைப் பிடித்துப் பிசைவர்கள்  
சென்னியில் வைத்த சிவனரு ளாலே ”

எனவருஉந் திருவாக்கு ஈண்டுக் கருதற்பாற்று.

எரு

சைவ சமயம் பாவிகளைக் காப்பதைத் தனக் குரிய கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது. சைவம் எவனையும் வேண்டாமென்று தள்ளாது. முள்ளுச் செடிக்கு முத்தி யுதவிய சைவம் - பன்றிக் குட்டிக்குப் பால்கொடுத்த சைவம் - எவ்வுயிரை விலக்கும் ?

“ இருப்பு நெஞ்ச வஞ்சனேனை ஆண்டுகொண்ட  
நின்னதாள் ”

“ யானே பொய் என்னெஞ்சும் பொய் என்னன்பும் பொய்  
ஆனால் வினையேன் அழதாலுன்னெப் பெறலாமே ”

“ இல்லை நின்கழற் கன்பதென்கணை  
ஏலுமேலு நற்குழலி பங்கனே ”

“ கல்லை மென்கனியாக்கும் விச்சைகொண்டு  
என்னை நின்கழற் கன்பனாச்சினாய்  
எல்லையில்லை நின்கருவணை ”

“ கல்லாமனத்துக் கடைப்பட்ட நாயேனை  
வல்லாளன் தென்னன் பெருந்துறையான் பிச்சேற்றிக்.  
கல்லைப் பிசைந்து கனியாக்கித் தன்கருவணை  
வெள்ளத் தழுத்தி விணைகடிந்த வேதியனை ”

“ ஏசினும் யானுன்னை யேத்தினும்  
என்பிழைக்கே குழைந்து  
வேசறு வேனை விடுதிகண்டாய் ”

“ வன்னெஞ்சக் கள்வன் மனவலியன் என்னாதே  
கன்னெஞ் சுருக்கிக் கருவணயினு லாண்டுகொண்ட  
அன்னந் திளைக்கும் அணிதில்லை அம்பலவன் ”



“ பேயேனதுள்ளப் பிழைபொறுக்கும் பெருமையனை ”

“ கற்போலும் நெஞ்சங் கசிந்துநகக் ”

கருணையினால் நிற்பானை ”

“ வேறுப்பனவே செய்யும் என் சிறுமையை  
நின்பெருமையினால் பொறுப்பவனே ”

“ வம்பனேன் தன்னை ஆண்டமா மணியே ”

“ அஞ்சினேன் நாயேன் ஆண்டுநீ யளித்த ”

அருளினை மருளினால் மறந்த

வஞ்சனேன் இங்கு வாழ்கிலேன் கண்டாய் ”

“ வருக வென்றநன் புரிவாயே ”

“ பொய்ம்மையே பெருக்கிப் பொழுதினைச் சுருக்கும் ”

புழுத்தலப் புலையனேன் தனக்குச்

சேம்மையே யாய சிவபத மளித்த

செல்வமே சிவபெருமானே ”

“ இரும்புதரு மனத்தேனை ஈர்த்து ஈர்த்து என் ”

என்பருக்கிக் கரும்புதரு சுவை எனக்குக்காட்டினை ”

எனவருடம் மணிவாசகனார் : கல்லையுங் கரைக்  
கும் அமுத மொழிகளில் சிவபெருமான் அருட்  
பெருக்கும், மக்கள் பிழைபடுந் தன்மையும், அப்  
பிழையுணர்ந்து வருந்தலும், அப்பிழையை ஆண்  
டவன் அருளால் களைதலும் பிறவுங்காண்க.

அருள்வடிவினராகிய சிவபெருமான், மக்கள்  
அறியாமையால் பிழை நிகழ்த்திப் பின்னர் அது  
குறித்து வருந்தித் தம்மை வேண்டுவாராயின்,  
அவர் பிழை பொறுத்தாண்டு அருள்புரிந்த வர

லாறுகள் பல. இந்நாளில் உலகம் போற்றும் பெரியாரும், மக்கள் வாழ்வைத் தூய்மைப்படுத்த அருணெறியோம்பிவரும் அருளாளரும், திருநீல கண்ட நாயனாரும் மெய்ப்பொருள் நாயனாரும் மீண்டும் ஒருருக்கொடு ஈண்டுப் போந்தாலென நமது நாட்டிடை வாழ்பவருமாகிய காந்தியடிகள் தம் முன்னிட்டாருடன் நாடோறுங் காலைப்போழ்தில் சபர்மதி நதிக்கரையில், சத்தியாக்கிரக ஆச்சிரமத்தில் பாவமன்னிப்புக் குறித்து, அருட்பெருங் கடவுளாகிய சிவபரஞ்சடரை வழுத்தி வருவதுங் கவனிக்கத்தக்கது. இவ்வுண்மை மகாத்மாகாந்தி கோஹத் குழப்பத்தை முன்னிட்டுத் தில்லியில் உண்ணாவிரதம் பூண்டு தவங்கிடந்தபோது (25-9-24) “யங் இந்தியா” பத்திரிகை வாயிலாக உலகிற்கு அறிவுறுத்தினார். அவர் மெய்யுரை வருமாறு :—

[“ The news of Kohat set the smouldering mass aflame. Something had got to be done. I passed two nights in restlessness and pain. On Wednesday I knew the remedy. I must do penance. In the Satyagrahashram at the time of morning prayer we ask **Shiva, God of mercy**, to forgive our sins knowingly or unknowingly committed. My penance is the prayer of a bleeding heart for forgiveness for sins unwittingly committed.”]

“கோஹத் செய்தி எனது உள்ளத்தில் அனல் மூட்டிற்று. ஏதாயினுஞ் செய்ய வேண்டுமென்று தோன்றிற்று. இரண்டு நாளிரவு அமைதியின்றியும் நோயோடுங் கழித்தேன். புதன்கிழமை மருந்து கண்டேன். நான் பிராயச்சித்தம் செய்துகொள்ள வேண்டும். சத்தியாக்கிரக ஆச்சிரமத்தில் காலே ஜெபத்தில், தெரிந்தோ தெரியாமலோ செய்யப்படும் எங்கள் பாவங்களை மன்னிக்குமாறு கருணைக் கடவுளாகிய சிவபரம்பொருளை நாங்கள் வேண்டுகிறோம். அறியாமற் செய்த பாவ மன்னிப்புக் குரிய பிராயச்சித்தம் செந்நீர் பொங்கும் எனது இதயத்தினின்றும்மெழும் ஜெபமேயாகும்.”

சிவபரம்பொருள் அருட்பெருங் கடவுள் என்றும், அன்றாடம் தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஆற்றும் பாவங்களைக் குறித்து முறையிடுதற்குரிய இடம் அப்பெருமான் திருவடி என்றும் மகாத்மகாந்தி உலகிற்கு அறிவுறுத்துகிறாரெனில், அருண்மூர்த்தியாகிய சங்கரனைப்பற்றி யான் என்ன கூறவல்லேன்? பாவமன்னிப்புச் சைவ சமயத்திலிருப்பதைச் சைவ நன்மக்கள் உணர்ந்து பிறர் குற்றம் பாராட்டல் புறங்கூறல் முதலிய தீக்குணங்களை விடுத்துச் சிவத்தொண்டு செய்தால் அருணெறியாண்டுப் பரவாது?

நம் முன்னோர்கள் நமக்கு அறிவுறுத்திச் சென்ற அருணெறியையே மகாத்மகாந்தி உலகிடை யோம்ப முனைந்து நிற்கிறார். உலகில்



தோன்றிய எல்லாப் பெரியோர்களும், சமய குரவர்களும் ஜீவகாருண்யத்தையே போதித்துப் போந்தார்கள். அப்பெரு நெறி பல நாட்டில் பல சமயங்களாகப் பிரிந்து நிற்கிறது. அருணெறியை எச்சமயப் பெயரால் அழைக்கினும் அழைக்க. அதைக் குறித்து எனக்குக் கவலையில்லை. வேண்டு வது அருணெறியே. இப்பெருநெறி உலகில் பரவப் பரவப் பல சமய உணர்வுமாண்டு, எல்லாருஞ் சகோதரர் என்ற உணர்வு உயிர்களிடை விளங்கி, உலகில் அமைதி நிலை பெறும். அவ்வருணெறி மகாத்மாகாந்தி வாயிலாகக் கீழ் நாட்டில் வளர்ந்து வருகிறது. மேல் நாட்டில் இயற்கை ஆராய்ச்சி முதிர்ந்து வருகிறது. இரண்டும் ஒன்றுபடுங் காலமும் நெருங்கியிருக்கிறது. அதுபோத்து ஒரு புதிய உலகந்தோன்றும். அவ்வுலகம் எல்லா வழியிலுஞ் சமரசத்தையே விரும்பும். அஃதொரு சமரச சமயத்தையும் விழைந்து நிற்கு மென்பது திண்ணம்.

சமரசமாவது எவ்வுயிர்க்குந் தீங்கு செய்யாத அருணெறியே யாகும். அச் சமரச சமயம் நமது சைவசித்தாந்தமாக மிளிர் நாமேன் இப்பொழுதே முயலலாகாது? சைவ சித்தாந்தத்தில் சமரசமில்லையா? பொருளுண்மை யில்லையா? அன்பில்லையா? அருளில்லையா? என்ன இல்லை? எல்லாமிருக்கின்றன. எல்லாம் பெற்ற

நாம் என்ன செய்கிறோம்? போனது போக. இனியாவது நம்மை மறந்து நம்பாலுள்ள குற்றங் குறைகளைப் பாராட்டாது குறைவிலா நிறைவாங்கோதிலா அமுதாம் - நடராஜ மெய்யன் - ஐந் தொழில் புரியும் ஐயன் - திருவருளை முன்னிட்டு அன்புக் கடனாற்றுவோமாக.

## நமது முன்னணி வேலை

சைவம் அதாவது ஜீவகாருண்யம் உலகெலாம் பரவல்வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஒவ்வொருவர் உள்ளத்திலும் இடையறாது ஊர்ந்து ஊர்ந்து நிறல்வேண்டும். சைவம் தமிழ் நாட்டார்க்கே உரிய தென்றும், அச்சமயத்தைத் தமிழ் நாட்டுப் பெட்டியிலேயே அடைத்துப் பூட்டிட வேண்டுமென்றுங் கூறுங் குறுகிய நோக்குடையாருஞ் சிலருளர். சைவ சாத்திர ஆராய்ச்சியுடையார் அக்கூற்றை ஏற்றுக்கொள்வரோ? சித்தாந்த நூல்கள் கூறுந் தத்துவம் எச்சமயத்திலில்லை? இவ்வழி நின்று பார்த்தால் சைவ சமயமில்லாத விடமேயில்லை என்று சொல்லலாம். இவ்வுண்மை மேலே ஒரு சிறிது விளக்கப்பட்டிருத்தல் காண்க. இவ்வழி நின்று விளக்குவது ஒரு பால் கிடக்க.

சிவசம்பந்தம் இந்தியாவில் எப்பகுதியிலில்லை என்று அந்நண்பரை நோக்கி வினவினால் அவர் என்னவிடை யிறுப்பரோ தெரியவில்லை. பழந்

தமிழ் நாட்டின் ஒருபகுதியாய் கேரள நாட்டில்  
 சிவாலயங்களில்லையோ? தெலுங்குநாட்டில் சிவா  
 லயங்களில்லையோ? மைசூர், ஹைதராபாத், நாக  
 புரி, பம்பாய் முதலிய விடங்களில் பெரும்பான்மை  
 யோர்களாகவுள்ள வீரசைவர்கள் - சிவாத்துவித  
 சைவர்கள்-எக்கடவுளைத் தொழுகிறார்கள்? நேபா  
 ளர், காஸ்மீர் ஆண்டவனை எந்நாமத்தால் வழத்து  
 கிறார்? இராஜபுதனத்தில் இன்னுஞ் சிவலிங்க மலி  
 வைக் காணலாமே. பாரத கண்டத்துள்ள ஹிந்  
 துக்கள் அனைவரும்போற்றும் காசியம்பதியில் வீற்  
 றிருக்கும் விசுவநாதன் எவன்? மற்றப் பகுதிகளி  
 லுள்ள சாக்தேயர் யாவர்? காணாதிபத்தியர் யாவர்?  
 கௌமாரர் யாவர்? சிவராத்திரி விரதம் இமயம்  
 முதல் கன்னியாகுமரிவரை அனுஷ்டிக்கப்படுவது  
 அச்சகோதரர்களுக்குத் தெரியாதுபோலும்! ஹிம  
 யத்தின்முடி கௌரிசங்கர் என்னும் பெயர் தாங்கி  
 நிற்பதை அவ்வன்பர்கள் அறியார் போலும்!  
 உலகெலாஞ் சென்று சமரசஞானத்தைப் பரப்  
 பிய வேதாந்தபானு சுவாமி விவேகாநந்தர்  
 “ ஏ ! இந்தியாவே! நீ தொழுகடவுள் முனிவர்க்கு  
 முனிவன் என்பதை-எல்லாந் துறந்த சங்கரன் என்  
 பதை - உமைக்கு நாயகன் என்பதை - மறவாதே ”  
 என்று முழங்கியிருப்பதைத் தமிழ்நாட்டு நண்பர்  
 கள் கண்விழித்துப் பார்ப்பார்களாக. இது நிற்க,  
 இன்னும் வேறு வழியில் சைவம் உலகில் பரவி



வருவது எனது உள்ளத்துறுகிறது. பழைய வைதிக சமயமென அறிஞரால் போற்றப்படும் ஆரிய சமாஜத்தின் அடிப்படையான தத்துவம் என்ன? சைவ சமயங்கூறும் முப்பொருளுண்மை யன்றோ? உலகமுழுவதுஞ் சமரசம் என்னும் ஒரே சமயம் பரவப்போகிறதென்றும், அதற்கென ஒரு ஜெகத்குரு தோன்றப் போகிறாரென்றும் போதி த்துவரும் தியோசாபிகல் சங்கத்தார் கந்தக் கடவு ளின் கூறுகிய சனத்குமாரரையல்லவோ பெருங் குருவாகப் போற்றிவருகிறார்? மேல்நாட்டில் பல விடங்களில் இயற்கைப்பொருளாராய்ச்சி முதிர்ந்து வருகிறது. அவ்வாராய்ச்சி, இயற்கையை உள் பொருளாகக்கொண்டுள்ள சித்தாந்த சமயத்துக்கு எவ்வெவ்வழியில் துணை செய்யுமென்று நான் கூற வேண்டிவதில்லை. மேல்நாட்டு ஆன்ம தத்துவ சாத் திரிகளிற் சிலர் சைவ சித்தாந்தம் அறிவுறுத்தும் முப்பொருளுண்மை அத்துவித நிலை முதலிய வற்றிற்கு உடன்பட்டு வருகிறார். மேல் நாட்டில் சில விடங்களில் சைவ உணவைப்பற்றிய உணர் வும் இயக்கமும் மிக விரைவாகப் பரவி வருகின் றன. இவ்வேளையில் சைவம் தமிழர்க்கே உரி யது என்று சொல்வது சைவ உலகிற்கு நலஞ் செய்வதாமோ? “ மூவேந்தர் தமிழ் வழங்கும் நாட்டிற் கப்பால் முதல்வனார் அடி சேர்ந்த முறைமையோரும் ” என்று தெய்வச் சேக்கிழார் அந்நாளிற் கூறிப்

போந்த உண்மையையாவது குறுகிய நோக்குடையார் கூர்ந்து சிந்தித்துத் திருந்துவாராக. குறுகிய நோக்குடையார்க்கு அஞ்சாது பரந்த வழி நின்று அருட்டொண்டு செய்ய உறுதிகொள்ள வேண்டு வது நமது முதல் வேலை.

ஒவ்வொருவரும் “ நமது ஜீவகாருண்ய மதம் - அருணெறி - யாண்டும் பரவல் வேண்டும் ” என்று இடையறாது எண்ணல்வேண்டும். அவ்வெண்ணமே தவமென்பது. அத்தவத்துக்கு இறையருள் சுரக்கும். “ ஆழ்க தீய தெல்லாம் அரன்நாமமே - சூழ்க வையகமுந் துயர்தீர்கவே ”, “ நான் பெற்ற இன்பம் பெறுக இவ்வையகம் ” எனவருஉம் நம் முன்னோர் திருஉள்ளக்கிடக்கையை யோர்ந்துணரல் வேண்டும். “ சிவத்திற்குமேல் தெய்வமில்லை ; சித்திக்குமேல் சாத்திரமில்லை ” என்றும், “ சைவத்தின் மேற் சமயம் வேறில்லை ” என்றும் ஏட்டிலுள்ள பழைய உரைகளைப் பகன்றுகொண் டிருப்பதால் என்ன பயன் விளையும் ? சிவமென்பது அன்பென்றும், சைவமென்பது எவ்வுயிர்க்குந் தீங்கு நினை யாது நலம்பேணும் அருணெறி யென்றும் உலகோர் ஒப்புமாறு அறிவுகொளுத்த முயலல்வேண்டும். பௌராணிக சைவத்துக்கும் சித்தாந்த சைவத்துக்குமுள்ள வேற்றுமையை விளங்கவைத்தல் வேண்டும்.

சைவசித்தாந்திகள் எச்சமயத்தாரையும் தமக்கு மாறுபட்டவராகக் கருதலாகாது. சைவ சமயத்தார் தங்கொள்கையை யாண்டும் பரப்பினால் மெய்ச்சமயம் பொய்ச்சமயம் என்ற வாதமும், என்கடவுள் உன் கடவுள் என்ற போராட்டமும் அறவே ஒழியும். ஒரு சமயம் விடுத்து மற்றொரு சமயம் புகும் அறியாமையும் நீங்கும். பாதிரிமதம் (கிறிஸ்து கொள்கையன்று) முதலிய மதங்களில் புகுந்தவர்களை மீண்டுஞ் சித்தாந்த நெறியில் சேர்க்க உளங்கொளல்வேண்டும். இதுகாறும் சமரசம்பேசி மற்றச் சமயத்தாரைச் சித்தாந்த நெறியில் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொல்வது அறமா என்று சிலர் ஐயுறலாம். சித்தாந்த சமயத்தில் பிறரைப் புகுத்தலென்பது பல சமய உணர்வை அழிப்பதாகும். ஒரு சமயத்திலிருந்து மற்றொரு சமயத்திற்கு வலிந்து எவரையும் ஈர்ப்பதன்று.

திருநாவுக்கரசர் திருவருணைறி தமக்குக் கூடாதபோது தாம் பிறந்த சமயம் விடுத்துச் சமண சமயம் புகுந்தாரென்றும் ஆண்டிருந்து மீண்டும் சைவசமயம் போந்தாரென்றுஞ் சொல்லப்படுகின்றன. சமணராயிருந்த நாவரசர் மீண்டுஞ் சைவசமயம் புக்காரென்பது 'சமண சமயமென்றொரு சமயமுண்டு ; சைவசமயமென்றொரு சமயமுண்டு' என்ற வேற்றுமை யுணர்வின்றி எல்லாந் திருவருள் சமயம் என்ற மெய்யுணர்வு பெற்றதே



யாகும். நாவரசர் சமணராயிருந்தபோது அருகன் ஒரு கடவுளென்றும், சிவபிரான் ஒரு கடவுளென்றும், இவ்விருவருள் சிறந்த கடவுள் அருகனென்றும் உறுதி கொண்டிருந்தார். பின்னர் அவர்தம்மறிவில் ஆண்டவன் திருவருள் விளங்கப் பெற்றதும் தாம் பிறந்த சமயத்தில் போற்றிய கடவுளும், சமணசமயந் தழுவியபோது வழுத்திய கடவுளும் சிவபரஞ்சுடராகவே யிருப்பது கண்டு “ஆண்டவனே! உன்னை எப்பொழுதும் மறந்தறியேன்” என்னும் பொருள்பட “சலம் பூவொடு தூபமறந்தறியேன் தமிழோடிசைபாடல் மறந்தறியேன் - நலந்தீங்கிலும் உன்னை மறந்தறியேன் - உன்னுமம் என்னாவில் மறந்தறியேன்” என்னுஞ் சமரச ஞானப்பாடல் பாடியருளினார். ஆதலால் சமரச உணர்வளிப்பதே சித்தாந்த சமயத்தில் சேர்ப்பதென்பது.

இச்சமரச ஞானத்தை இன்னார்க்குப் போதிக் கலாம் இன்னார்க்குப் போதித்தல் கூடாது என்ற நியதியிருத்தலாகாது. ஞான வேட்கையுடைய எவர்க்கும் ஞானசாத்திரம் போதிக்கலாம். “நான் பெற்ற விற்பம் பெறுக இவ்வையகம்” என்று நமது ஆன்றோர் கூறினாரேயன்றி “இக்குலத்தாரே இன்பம் பெறல்வேண்டும், இச்சமயத்தாரே இன்பம் பெறல்வேண்டும்” என்று கூறினாரோ? நமது ஆண்டவன் பன்றிக்கும் கருக்குருவிக்கும்

நாரைக்கும் யானைக்கும் பாம்புக்கும் சிலந்திக்கும்  
செடிக்கும் கொடிக்கும் முத்திகொடுத்த சரிதங்க  
ளைப்படிக்கிறோம்; கேட்கிறோம்.. அத்தகை அருட்  
கடவுளைப் போற்றுஞ் சைவர்கள் தங்களைப்போல  
மனித உடல் தாங்கியுள்ள உயிர்கண்மீது இரக்  
கங்காட்டாது தீண்டாமை பாடல்பாடுவது அறமா  
அன்பா அருளா என்று கேட்கிறேன். போன  
காலமெல்லாம் போக. இனியாவது அருணெறிக்  
குரியார் இவர்தான் என்னும் நியதியின்றி எவ்  
வெவ்வழியில் சமரசஞானத்தைப் பரப்பல்  
வேண்டுமோ அவ்வவ்வழியில் பரப்ப முயலல்  
வேண்டும்.

நம்முன்னோர்கள் திருவருள் நெறி வளர்ச்சிக்  
கென மடங்களையுங் கோயில்களையும் ஏற்படுத்தி  
னார்கள். கலைஞானப் பயிற்சிக்கென மடங்களும்  
மெய்ஞ்ஞானப் பேற்றிற்கெனக் கோயில்களுங்  
காணப்பட்டன. அம்மடங்களுங் கோயில்களும்  
இப்பொழுது எந்நிலையிலிருக்கின்றன? மடங்களில்  
என்புதோல் போர்த்த புன்குரம்பைகள் காணப்படு  
கின்றன. கோயில்களில் கல் செம்புகள் காட்சியளிக்  
கின்றன. மடங்களில் ஞானமாஞ் சக்திகாணோம் ;  
கோயில்களில் அன்பாஞ் சிவத்தைக்காணோம் ;  
அவ்வருணெறிக் கழகங்கள் கொலை களவு கள்  
காமம் பொய் முதலிய பாவங்களுக்கு நிலைக்களன்  
களாக மாறிவிட்டன. அம்மாற்றங் கண்டுங்கேட்

நீந் தேவாரமோதும் நாம், சிவத்தைத் தொழும் நாம், சைவர்களென்று சொல்லிக்கொள்ளும் நாம் வாளா கிடக்கிறோம். நமக்குக் கண்ணீர் பெருக வில்லை. செந்நீர் கொதிக்கவில்லை. நமக்கு உடலையும் உணர்வையும் ஆண்டவன் ஏன் தந்தான்? நம்முன்னோர்கள் மடங்கட்கும் கோயில்கட்கும் ஏன் பெரும்பொருள் ஈட்டி வைத்தார்கள்? அருணைறி வளர்ச்சிக்கன்றோ? “எந்நன்றி கொன்றார்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை - செய்ந்நன்றி கொன்றமகற்கு” என்று நாயனார் அருளிய மெய்யுரையைச் சிந்தையிலிருத்தல்வேண்டும். செய்ந்நன்றிகொன்ற பாவம் நந்தலைமீது கிடக்கிறது. அது கிடக்க நாம் நீறணிந்து அஞ்செழுத்தோதி ஆண்டவனை வழிபடுகிறோம். அவ்வழி பாட்டை ஆண்டவன் ஏற்றுக்கொள்வானா? உலகுய்யும் ஒரு நெறிக்கு இடர் விளைந்துள்ளபோது அவ்விடர்களை ய முயலாது ஆண்டவனை மாத்திரம் வழிபடல்போதுமா? அவ்வழிபாட்டான் நமது கடனை ஆற்றினவர்களாவோமா? அவ்வழி பாடாதல் ஆண்டவன் வழிபாடாமோ? அது தந்நல வழிபாடேயாகும்.

“மடங்களையுங் கோயில்களையும் எப்படித் திருத்துவது? எல்லாங் காலச்செயல்; சிவா என்று காலங் கழித்துவிட்டுப் போகலாம்” என்றும் இன்னும் பலவிதமாகவும் பலர் நினைப்பது



முண்டு; பேசுவதுமுண்டு. மடங்களையுங் கோயில்  
களையுந்திருத்த வழியா இல்லை? எத்துணையோ  
வழிகளுண்டு. ஆயிரஞ் சிவனடியார் உடல்  
பொருளாவி முன்றையுஞ் சைவசமயத்துக்கென  
அர்ப்பணஞ் செய்து, “நாமார்க்குங் குடியல்  
லோம்” என்றெழு முணர்வும், “அஞ்சுவது  
யாதொன்றுமில்லை அஞ்ச வருவதுமில்லை” என்ற  
அஞ்சாநெஞ்சமும், “கற்றுணைப் பூட்டியோர்  
கடலிற் பாய்ச்சினும் நற்றுணையாவது நமச்  
சிவாயவே” என்ற உறுதியுங்கொண்டு, திருவருளை  
முன்னிட்டுப் புறப்பட்டால் வழியா ஏற்படாது?  
வழியிது முறையிஃது என்று குறிப்பிட்டு உங்  
கள் அரிய காலத்தைக் கொள்ளுகொள்ள  
விரும்புகின்றேனில்லை. இப்பொழுது வேண்டற்  
பாலது தொண்டர் கூட்டம். அத்திருக்கூட்டங்  
கூடினால் வழியும் முறையும் பின்னர்க் கோலிக்  
கொள்ளலாம். வழியும் முறையும் திருவருள்  
காட்டும்; கூட்டும். திருவருள் துணைகொண்டு மடங்  
களையுங் கோயில்களையும் ஒழுங்குபடுத்தி, அவை  
களின் வாயிலாக அருணெற்றி யோம்ப முயல்வது  
நமது தலையாய கடமைகளுள் ஒன்று என்று  
சொல்வேன்.

பண்டைக்காலத்தில் நம்மக்களிடையே ஆண்ட  
வன் திருவடிப்பற்றில் ஓர் உறுதி நிலையிருந்  
தது. அந்நிலையை இக்காலமொழியில் நம்பிக்கை

அல்லது விசுவாச மதமென்று எளிய நடையில் சொல்கிறேன். கிறிஸ்துவ சகோதரர்கள் “விசுவாசம், விசுவாசம்” என்று அடிக்கடி சொல்வார்கள். இதைப்பற்றிக் கிறிஸ்து மிக உரமாகப் பல விடங்களில் பேசியிருக்கிறார். அம்மாசிலாக் கொள்கை நமது நாட்டில் வேருன்றியிருந்தது. இன்னும் தற்கால நாகரிக நஞ்சு ஏறாத விடங்களில் அக்கொள்கை இறந்துபடாது நிலவி வருகிறது. அம்மேலாங் கொள்கை பல விடங்களில் தற்காலப் படிப்பாலும், போலிஞானப் பேச்சாலும் இறந்துபட்டு வருகிறது. பண்டை நாளில் நம்மவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டின் “மந்திர மாவது நீறு” என்னுந் திருப்பதிகமோதி நீறணிந்து ஆண்டவனை வழத்தி நோய் போக்கிவந்தார்கள். அக்காலத்தில் தெய்வப் பிரார்த்தனையால் பல அருவினைகள் ஆற்றப்பட்டுவந்தன. கண்ணில் லார் கண்பெற்றதும், செவியில்லார் செவிபெற்றதும் பிறவும் இக்காலத்தவர்க்கு நாவல் கதை போல் தோன்றலாம். அவர் இக்கொள்கையை மூடபக்தி யென்று எள்ளி நகையுமாடுவர். மனோ தத்துவ நுட்பந்தெரிந்த நன்மக்கள் இக்கொள்கையை எள்ளி நகையாடார். நமது சமய குரவர் நிகழ்த்திய அற்புதங்களும், கிறிஸ்து முதலிய பெரியோர் நிகழ்த்திய அற்புதங்களும் பழைய காலத்தில் நிகழ்ந்தன. இக்காலத்திலும் பெந்த

கோஸ்தே சங்கத்தார் ஆண்டவனருளில் உறுதி கொண்டு மனதை அவன் கீழ்க்கிளத்தி ஜெபத்தால் பலப் பல நோய்கள் தீர்ப்பதை நான் நேரிற் கண்டு வருகிறேன். நம்மவர்களிற் சிலர் இன்னும், முருகக் கடவுள் கோயிலை வலம்வருதலாலும், தெருவில் புரள்வதாலும், வெல்லக்கட்டிகரைப்பதாலும் பலதிற நோய்கள் போக்குவதையுங் கண்டு வருகிறேன். கிறிஸ்துவின் அருட்பெருக்கும் முருகன் அருட்பெருக்கும் மக்கள் மனோநிலையைப் பொறுத்துப் பொங்கி எழுவன. அமெரிக்க நாட்டில் சில அறிஞர் இலெளகிக முறையில் மனோதத்துவ வலியால் எத்துணை அருவினைகள் நிகழ்த்துகிறார். அத்தகை மனோசக்தியை - நம்பிக்கை மதத்தை - வாய்வேதாந்திகள் இகழும் முட பக்தியை - மீண்டும் உயிர்ப்பிக்க நாம் முயலல் வேண்டும்.

நம்முன்னோர்கள் திருவருள் நெறியில் நிற்போர் இன்னார் என்று உலகோர்க்கு அறிவுறுத்தத் திருநீற்றையும் கண்டிகையையும் புறச்சின்னங்களாக ஏற்படுத்தினார்கள். திருநீறு மாசிலா உள்ளத்தைக் காட்டும் அறிகுறி. “பூசுநீறுபோல் உள்ளும் புனிதர்கள்” என்றார் தெய்வச் சேக்கிழார். கண்டிகை ஆண்டவன் கண்மணி என்று சொல்லப்படுகிறது. “கண்ணுக் கணிகலம் கண்ணோட்டம்” என்பது ஆன்றோர்வாக்கு. கண்ணையே



அருள் சுரப்பிடமாகக் கொள்வது உலகியல் வழக்கு. கண்டிகை உயிர்களிடத்துச் செலுத்தும் இரக்கத்தை அறிவிப்பதாகும். சுருங்கக் கூறின் நீறுங் கண்டிகையும் இரக்க அகமுடைமையைப் புறத்தே காட்டுஞ் சின்னங்களாகப் பண்டைக் காலத்தாரால் கொள்ளப்பட்டன என்று கூறலாம். நீற்றையுங் கண்டிகையையும் பொருளாக்கொண்ட மெய்ப்பொருள் நாயனார் அப்பெயரால் அழைக்கப்பட்டதும், அக்கோலத்துக்கேற்ப அவர் தம்மைக் குத்திக்கொன்ற முத்தி நாதனிடங் கருணை காட்டி, அவன் உயிர்க்கு எவராலுந் தீங்கு நேராத வாறு காத்ததும், சேரமான் பெருமாள் நாயனார் உவர் மண் மழையால் கரையப் பெற்று நீற்றுக் கோலமளித்த ஒருவண்ணனைச் சிவனடியாரெனத் தொழுததும், பிறவும் பண்டை நீறு கண்டிகையின் உள்ளக் கிடக்கையைத் தெரிவிப்பனவாம்.

“நீறீடா தவரைக் கண்டால் அம்ம நாம் அஞ்சுமாறே” என்று மணிவாசகனார் நீற்றின் உள்ளுறை புகல்கிறார். அதன் உள்ளுறையாது? இரக்கமில்லா உள்ளத்தவரைக்கண்டால் உள்ளம் நடுக்குறுகிறது என்பது. “வேடநெறி நில்லார் வேடம்பூண் டென்பயன் வேடநெறி நிற்பார் வேடம் மெய்வேடம்” என்றார் திருமுலரும். அந்நீறுங்கண்டிகையும் இதுபோழ்து குடியர் வெறியர் காமுகர் கொலைஞர் பொய்யர் வஞ்சகர் முதலிய மாக்கள் உடலங்களிலும் இடங்

கொண்டிருப்பதைக் காணக்காணக் கண்ணீர் பெருகுகிறது. நீறு கண்டிகை தரித்து எத்துணைப்பாவங்கள் செய்தாலும் அப்பாவங்களை அச்சின்னங்கள் தாங்கித் தங்கட்கு நலஞ்செய்யுமென்ற அறியாமையுஞ் சிலரிடத்திலுண்டு. வேறு பல சிறுமைகளுமுண்டு. அவைகளை விரிப்பிற்பெருகும். ஈண்டு யான் வலியுறுத்தப்போந்தது நீறு கண்டிகையின் உண்மை பொன்றியுள்ள இந்நாளில் அவைகளை அணிந்திருப்போரே சைவரென்னும் நியதியிருத்தலாகாதென்பதே. எவ்வுயிரையுந் தம் முயிர்போல் கருதிக் கொலை புலை தவிர்ப்போரனைவரையும் சைவராகக் கோடல்வேண்டுமென்பது எனது கருத்து. இக்கருத்தைப் பரப்ப முயல வேண்டுவதும் நங்கடன்களுளொன்று.

முன்னை நாளில் அஞ்செழுத்துப் பொருளுணர்ந்து ஓதப்பட்டது. இப்பொழுது அதைச் செவியுறுத்தும் குருமார்களில் எத்துணை பேர்க்கு அஞ்செழுத்துண்மை தெரியுமென்பது வெள்ளிடைமலை. மகரமாகிய மலத்தால் நகரமாகிய மறைப்புற்றுள்ள யகரமார்கிய நான் (ஆன்மா) வகரமாகிய திருவருள் வாயிலாகச் சிகரமாகிய கடவுளோடு சேரல்வேண்டுமென்னும் பொருளுணர்வோடு ஓதி ஓதி அவ்வோதல் பின்னர்ப் பொருள்பட்டு அழியா நிலையெய்துவிக்கும் நெறிகண்டு வந்தனர் நம்முன்னோர். அஞ்செழுத்

தோதலால் பெறற்கரிய பெரும்பேறு பெறலாம். தமிழ்வேதத்திலுள்ள பஞ்சாக்கரப் பதிகங்களைப் பார்க்க. “ நல்லக விளக்கது நமச்சி வாயவே ” என்னுந் திருவாக்கையோர்க. அஞ்செழுத்தில் அடங்காத தென்னை? உலகு உயிர் கடவுள் எல்லாமடங்கியிருக்கின்றன. இப்பொழுது அவைகள் பொருளிழந்து வரிவடிவங்களாக நிற்கின்றன. அதன் உண்மையை உலகோர்க்கு எவ்வித கட்டுப்பாடுமின்றி உணர்த்த முயல்வது நம்பெருங்கடமை.

சிவ தீக்கை இன்னுர்தான் செய்யவேண்டும் இன்னுர்தான் பெறல்வேண்டும் என்னுங் கட்டுப்பாட்டைக் களைதல்வேண்டும். கொலை புலை நீத்துப் பன்னிரு திருமுறை, பதினான்கு சாத்திரம் முதலிய திருவருள் நூல்களில் வல்லராய்த் தேர்ச்சியடைவோர் எவராயினும் அவர்க்குத் தீக்கை செய்யும் உரிமை வழங்கப்படல் வேண்டும். தீக்கை நாடி வருவோர் எவராயினும் அவர்க்குத் தீக்கை செய்யல்வேண்டும். சந்தான குரவருள் ஒருவராய் உமாபதி சிவாச்சாரியார் பெற்றான் சாம்பான் என்னும் பறையனுக்குத் தீக்கை செய்ததை நந்தமிழ் நாட்டுச் சைவமக்கள் கவனித்து நடப்பார்களாக.

இன்னும் அருணெறி வளர்ச்சிக்கெனக் கல்லூரி, மருத்துவவிடுதி முதலிய அறச்சாலைகளைக்



குறிப்பிட்டு உங்கள் அரிய காலத்தைப் போக்க விரும்புகிறேனில்லை. நமது முன்னணி வேலைகள் பற்பலவாகக் கிடக்கின்றன. அவைகளை ஒழுங்கு பட நடாத்த நல்லமைப்புகள் தேவை. அமைப்புக்கு இன்றியமையாதது ஒற்றுமை. முதலாவது சைவமக்களுக்குள் அவ்வொற்றுமை வேண்டும். அவ்வொற்றுமை நிகழாது குலைத்துவருவது அழுக்காறென்பது. எத்தொண்டி லீடுபடுவோரிடத்திலும் அழுக்காறிருத்தலாகாது. தன்னை வேறாகவும் பொதுத் தொண்டை வேறாகவும் கருதல் வேண்டும். இக்கல்வியை மேல் நாட்டாரிடமிருந்து நாம் பயிலல்வேண்டும்.

சைவப்பலவர் ஒவ்வொருவரும் தமக்குமேல் கற்றாரிலர் என்று இறுமாந்து எவருந் தமது அடிவருடியே வாழ்தல் வேண்டுமென்னும் பேய்க்குணங்கொண்டு வாழ்ந்தமையே சைவ உலகக் கேட்டிற்குத் தலையாய காரணமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. சைவப் புலவர்களுக்குக் கூவலாமை குரை கடலாமை கதையை நினைவூட்ட வேண்டிவதில்லை. போனகாலம் போக. இன்று முதலாவது சைவப் புலவர்கள் சைவ உலகஞ் சிறுமைப்பட்டு வருவது கருதித் தங்களை மறந்து அருட்டொண்டு செய்ய ஒன்றுபடுவார்களாக.

அவர்களனைவரும் ஒன்றுபட்டுச் சைவ உலகிற்கென ஒரு பெருஞ் சமாஜம் காண்டல் வேண்டும்.

அதற்குக் கிளையாகப் பல ஜில்லா சபைகள் தாலுக்கா சபைகள் கிராம சபைகள் தோன்றுதல் வேண்டும். இப்பொழுது தமிழ் நாட்டில் எண்ணிறந்த சங்கங்கள் ஒன்றற்கொன்று தொடர்பின்றி யிருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் ஒன்று பட்டால் ஒரு பெருஞ் சமாஜம் நாளையே தோன்றும். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னே தமிழ் நாட்டில் சைவசித்தாந்த மகா சமாஜம் என்றொரு சமாஜம் தோன்றி நற்றொண்டு செய்து வந்தது. இப்பொழுது அச்சமாஜமெங்கே? நிட்டை கூடி ஆண்டுக்கொரு முறை விழித்து மீண்டும் ஒடுக்கம் புகுகிறது. அதன் குலைவுக்குக் காரணம் சொல்லவும் வேண்டுமா? மீண்டும் அதைப் பழையபடி உயிர்ப்பிக்க முயலல்வேண்டும் அல்லது புதிதாக வேறொன்று காண முயலல் வேண்டும்.

இவ்வமைப்புக்கும் பிறவற்றிற்கும் பிரசாரம் முதல் முதல் வேண்டற்பாலது. ஒவ்வொரு சைவ சங்கமும் இவ்வருந் தொண்டுசெய்து வரலாம். சங்கங்களிலுள்ள அங்கத்தவர்கள் ஓய்ந்த நேரங்களில் எளிய மக்களிடைப்போந்து ஜீவகாருண்ய உபதேசஞ் செய்யலாம்; துண்டுப்பிரசுரங்கள் வெளியிடலாம். பிரசாரத்துக்கெனச் சிறப்பாகக் கல்வி அறிவு ஒழுக்கமுடைய சந்நியாசிகளை ஒவ்வொரு சங்கத்திலுஞ் சேர்த்து அவர்க்குச் சோறு கூறையளித்து அவர்கள் வாயிலாக எவ்வளவோ பிர

சாரஞ் செய்விக்கலாம். பிரசாரத்துக்குப்பொருள் வேண்டுமே என்ற கவலை பலருக்குண்டு. அருணேறி வளர்ச்சிக்குப் பெரும்பொருள் எற்றுக்கு? புத்தர் பெருமான் ஒரு காசின்றி ஒழுக்கமுடைய அறவோரைக் கொண்டே தமது அறநெறியை உலகிற்பரப்பி வந்தார். பெரும்பொருள் சேர்த்து வைப்பது பின்னர் உலகாயத மதத்துக்கு அடிகோலி வைப்பதாகும். மடங்களின் தற்கால நிலையும் கோயில்களின் தற்கால நிலையும் எனது கூற்றை வலியுறுத்தும். பெரும்பொருள் காரணத்தாலன்றோ கிறிஸ்துநாதர் பெயரால் நடத்தப்பட்டுவரும் பல சங்கங்கள் சமயஞானமற்ற அமைப்புக்களாக மாறுபட்டன? பொருட்செல்வம்பெற முயல்வதைப்பார்க்கிலும் அருட்செல்வம்பெற முயல்வது சிறப்பு. செல்வன் கழலேத்துஞ் செல்வத்தால் உலகைப் பலவழியில் திருத்தலாம். சங்கத்தார் திருவருள் நெறி வளர்ச்சிக்கெனப் புறப்பட்டால் ஆண்டவன் உதவி பலவழிகளிலும் வந்து சேரும். நமது கடமை பணி செய்வது. ஒவ்வொரு சங்கத்தாரும் 'வாரத்துக்குக்குறைந்தது இவ்வளவு பேரைக் கொல்லாமை நோற்குமாறு செய்யவேண்டும்' என்ற உறுதி கொண்டுழைத்தல் வேண்டும்.

சங்கங்கள் அரிய நூல்களைக் கால நிலைக்கேற்றவாறு வெளியிட முயல்வேண்டும். நூல்கள்



வெளியீடென்று எல்லாச் சங்கத்தாரும் பழைய புத்தகங்களை அச்சிட்டு வெளியிடுவதால் பெரும் பயன் விளையாது. பழைய நூல்களை ஒரு சிலர் வெளியிடலாம். பழைய நூற் கருத்துக்களை எளிய நடையில் கற்றவரைக்கொண்டு எழுது வித்து முதுக்கல்லியில்லாதார்க்கு அவைகளைப் பயன் படுத்தல்வேண்டும். சிவஞானபாடியத்தை எளிய நடையில் எழுதி நாட்டிற்கு உதவினால் எத்தகை நலன் விளையுமென்பதை யான் கூற வேண்டுவதில்லை.

மேல் நாட்டு இயற்கை ஆராய்ச்சிக்காரர் உழைப்பு நமது சமய ஆராய்ச்சிக்கு இன்றியமையாதது. அதை நாம் இழிவாகக் கருதலாகாது. சைவ சித்தாந்தம் இயற்கையை உள் பொருளாகக் கோடலால், அக்கொள்கைக்கு மேல் நாட்டார் இயற்கை யாராய்ச்சி பெருந்துணை செய்வதாகும். ஆதலால் மேல் நாட்டு மொழிகளிலுள்ள தாவர நூல், விலங்கு நூல், பூத பௌதிக நூல் முதலியவற்றைத் தமிழில் மொழி பெயர்த்து நாட்டுக்கு நலஞ்செய்யல் வேண்டும். ஆங்கிலங் கற்ற தமிழ் நன்மக்கள் சித்தாந்த உண்மைகளை ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்க்குந் தொண்டில் தலைப்படல் வேண்டும்; மேல்நாடு போந்து சித்தாந்த உண்மையைப் பரப்பவும் முயல்வேண்டும். சடத்தின் இயல்பை நன்கு ஆராய்ந்

துள்ள மேல்நாட்டு மக்கட்கு ஆத்திக உணர்வை நஞ்சித்தாந்த ஞானமளிக்கு மென்பதில் ஐயமில்லை. எத்துணையோ மக்கட்கு ஆத்திக உணர்வு வழங்க வல்ல அருட்செல்வத்தையுடைய நாம் அதைப் பிறர்க்குப் பயன்படுத்தாது வாளாகிடப்போ மாயின் நமது வாழ்வில் ஆற்றவேண்டிய கடனை ஆற்றா தொழிந்தவராவோம். அக்கடனற்ற நாம் முற்படுவோமாக.

இத்தூத்துக்குடிச் சபை நாற்பத்தோராண்டுக ளாகப் பல அறத்தொண்டுகளை ஆற்றிவருவது குறித்துக் கழிபேருவகை பெய்துகிறேன். தொன்மையும் செல்வாக்குமுடைய இச்சபை இக் கால நிலையுணர்ந்து சில புது முறைகளைக் கடைப் பிடித்து வழிகாட்டினால் சைவ உலகத்துக்கு உயிர் நல்கும் பேற்றிற்குரியதாகும். திருநீற்றுச் செல் வம்-பாண்டிமாதேவி-எனதாருயிர்த் தெய்வம்-மங் கையர்க்கரசி - வாழ்ந்த நாடன்றோ இச்சைவத் தென்பாண்டிநாடு? குலம்பிறப்பு முதலிய புறவேற் றுமைகருதாது குலச்சிறையார் சிவநெறி வளர்த்த நாடன்றோ இத்தமிழ்த் தென்பாண்டி நாடு? இத் திருநாட்டிலன்றோ சைவம் அனலிடையும் புன லிடையும் நின்று தன் பெற்றி விளக்கியது? அத் தகைத் தமிழ்ச் சைவத் திருநாட்டிலன்றோ இச் சபை சைவம் வளர்த்து வருகிறது? அந்நாளில் சைவத்துக்குற்ற இடுக்கண்ணைப் பார்க்கிலும் இப்

பொழுது நேர்ந்துள்ள இடுக்கண் சாலவுங் கொடியது. இந்நாளில் பல மங்கையர்க் கரசிமார் தேவை; பல குலச் சிறையார் தேவை. மங்கையர்க்கரசியாருங் குலச்சிறையாருந் தோன்றுவரேல் திருஞான சம்பந்தர் வருவார். மங்கையர்க்கரசியாரையும் குலச்சிறையாரையும் நல்க இச்சபையார் முயல்வேண்டும். அம்முயற்சி யெழுமாறு அங்கயற்கண்ணிபங்கன் ஆலவாய் அவிர்சடைக் கடவுள் அருள்புரிவானாக.

## இறுவாய்

சகோதரிகளே ! சகோதரர்களே ! இதுகாறுஞ் சமயத்தின் இயல்பு இஃது என்பதும், உலகிற்குச் சமயம் இன்றியமையாதது என்பதும், எல்லாச் சமயங்களும் ஒரு கடவுளையே பல பெயரால் பல வழியில் போற்றுகின்றன என்பதும், சமரச சமயமொன்றே கடவுள் நெறி என்பதும், சமயங்கள் பலவாய்க் கிடப்பினும் அவைகள் யாவும் சமரசத்தை யே குறிக்கொண்டு நிற்கின்றன என்பதும், தொன்மை வாய்ந்த தமிழ் மக்கள் கண்ட முருகுகந்தழி எச்சமயத்துக்கும் உரிய பொருளென்பதும், அப்பொருளே சிவமாக இன்று காறும் போற்றப்பட்டு வருகிறதென்பதும், அச்சிவ சம்பந்தமுடைய சைவம் சமய குரவர் சந்தான குரவர் முதலியோரால் ஒம்பப்பட்டதென்பதும், அச்



சைவம் எச்சமயத்தோடும் பிணக்கின்றியும் எச்சமயக்கொள்கையையும் நீதியினால் தன்னகத்தே தாங்கியும் நிற்குஞ் சமரசமயமென்பதும், அது முனைப்பற்ற விடத்தில் பொலியும் அன்புச் சமயமென்பதும், அந்நிலையை எப்பெயரிட்டும் அழைக்கலாமென்பதும், சைவத்தின் தத்துவம், வழிபாடு, முப்பொருளுண்மை, அத்துவித நிலை முதலியன சமரச நோக்குடையன என்பதும், உலகு உயிர்கடவுள் மூன்றும் அநாதி நித்தியமென்பதும், அவைபொருளால் வேறுபட்டும், கலப்பால் ஒன்றுபட்டும் நிற்பன என்பதும், சைவசித்தாந்த கடவுள் பிறப்பிறப்பில்லாதது என்பதும், அது நான்காவது பொருள் என்பதும், துவித வழி அத்துவிதத்தை அறிவுறுத்தலே வேதாந்த நெறி என்பதும், அவ்வழியே மெய்கண்டார் போதித்த வழி என்பதும், வேதாந்தமே சித்தாந்தம் இஃதே அஃது என்பதும், 'அது பொய் இது பொய்' என்று உலகைத் துறந்து ஒடுவது வேதாந்தம் அன்று என்பதும், தன்னலமறுப்பதே உலகைத் துறப்பது என்பதும், எல்லாம் ஆண்டவன் என்று உயிர்களை வழிபடுதலே செய்கை வேதாந்தமென்பதும், வேதாந்த சித்தாந்த ஒற்றுமையுணர்ந்து வழிபாட்டில் கருத்தைச் செலுத்தி நாட்டுக்கு நலஞ்செய்யவேண்டுமென்பதும், சமரச இயல்புகள் இன்னின்ன முறையில் சைவத்திலிருக்

கின்றன என்பதும், பிறப்பையொட்டி உயர்வு  
தாழ்வு பாராட்டாமை, கைம்மாறற்ற பணி, பிறர்  
குற்றம் பொறுத்தல், பாவமன்னிப்பு முதலியன  
சித்தாந்த சைவசமயத்தில் சிறப்பாகவிருக்கின்றன  
என்பதும், அருள்-கருணை-இரக்கம்-தயை உள்ள  
விடங்களிலெல்லாம் சைவம் மிளிரும் என்பதும்,  
\* சைவம் ஒரு சமயம் அன்றென்பதும், உலகில்

\* சிவமூர்த்தங்கள் சிலவற்றை வழிபடுஞ் சில சமயங்க  
ளிருக்கின்றன. அவை சைவம், பாசபதம், மாவிரதம்,  
காளாமுகம், வாமம், வைரவம், பாடாணவாத சைவம்,  
நிமித்தகாரண பரிணாமவாத சைவம், சுத்த சைவம், பேத  
வாத சைவம், சங்கிராந்தவாதசைவம், ஐக்கியவாதசைவம்,  
சிவசமவாதம் முதலியன. இச்சமயங்களுள் சைவம்  
சுத்தசைவம் என்னும் இரண்டு மதங்களிருத்தல் காண்க.  
இவைகட்கும் மற்றவைகட்கும் சித்தாந்தம், சுத்தாத்  
விதம், வைதிக சைவம், வேதாந்த சித்தாந்தம், சமரசம்  
முதலிய பெயர்களால் அழைக்கப்படும் சைவத்துக்கும்  
வேற்றுமையுண்டு. மெய்கண்ட சாத்திரத்தை முறை  
யாகப் பயின்றோர்க்கு இவ்வேற்றுமை நன்கு தெரியும்.  
தாயுமான சுவாமிகள் “சைவமுதலாம் அளவில் சமயமும்  
வகுத்து” என்றும், “சைவமுதல் மதங்களாகி” என்  
றும் அகப்புற அகச் சமயங்களிலுள்ள சைவத்தைக்  
குறிப்பிட்டுச் சமரச சைவசமயத்தை அவைகளினின்றும்  
வேறுபிரித்து “மேற் சமயங்கடந்த மோன சமரசம் வகுத்  
தநீ” என்றும், “மதாதீதமான வருண் மரபுவாழி” என்  
றங் கூறி, இச்சமரசமும் அருண்மரபும் வைதிக சைவம்  
என்பதை விளக்க “வைதிக சைவம் ராஜாங்கத்திலமர்ந்

அது பல அறிஞர் வழி ஒங்கி வருகிறதென்பதும், சைவசமய ஆக்கங்கருதி முன்னணி வேலைகளாக இன்னின்ன பணிகள் செய்யவேண்டுமென்பதும், இவைகளையொட்டிப் பிறவுஞ் சொல்லப்பட்டன. இச்சொற்பொழிவை இவ்வளவு நேரம் பொறுமையோடு செவிமடுக்கத் திருவுளங்கொண்ட உங்கள் பெருந்தகைமைக்கு வணக்கஞ் செலுத்துகிறேன். உங்கள் அரிய காலத்தை என் வெற்றுகளை இன்னுங் கேட்கும் வழியில் செலவழிக்க விரும்புகின்றேனில்லை. எனது சிறுமை உரைகளில் பிழைகள் நிகழ்ந்திருக்குமேல், அவைகளைப் பொறுத்தருளுமாறு மீண்டு மொருமுறை வேண்டுகிறேன்.

அன்பர்களே ! இதுகாறுங் கூறி வந்ததன் முடிவு என்ன ? சைவம் அருணெறி என்பதன்றோ ? அருளாளர்களே ! உலகை உற்று நோக்குங்கள் ; உலகில் எந்நெறி பெருகியிருக்கிறது ? அருணெறியா ? மருணெறியா ? சிந்தியுங்கள் ; கொலைச் சாலைகளின் பெருக்கை என்னென்று கூறுவது ! கொலைக்கருவிச் சாலைகளின் பெருக்கை என்னென்று கூறுவது ! அந்தோ ! உள்ளம் நடுக்குறு

தது ” என்றும், “ சைவசமயமே சமயம் சமயாதீதப்பழம் பொருள் ” என்றும் “ வேதாந்த சித்தாந்த சமரச சிவாறுபுதி ” என்றும் அருளிச் செய்திருத்தல் காண்க. விரிவு சிவஞான சித்தியார் முதலிய நூல்களிற் பார்க்க.



கிறது! இக்கொலைப் பெருக்கிற்குக் காரணர்யாவர்? ஜீவகாருண்யத்தையே மூலதர்மமாகக் கொண்டுள்ள சைவர்களாகிய நீங்களல்லவா? சைவர்களே! உங்கள் சமயம் யாது? நீரில் மூழ்குவதா? துணிதோய்ப்பதா? நீறிடுவதா? அனுட்டானஞ் செய்வதா? கோயில்வலம் வருவதா? அன்று; அன்று. இவையாவும் புறவொழுக்கங்களாகும். ஜீவகாருண்ய நெறியே உங்கள் உள் நெறி. அஃதில்லையேல் குளித்தலும் பூசலும் பிறவும் என்னாம்? நீங்கள் உங்கள் அருட்டொண்டை ஆற்றியிருப்பின், உலகில் உயிர்க்கொலை நிகழுமோ? புலைப்புசிப்பு நிகழுமோ? உயிர்க்கொலையும் புலைப்புசிப்பும் மடங்களையுந் தீண்டுமளவு பரவியிருப்பதைக் கவனிக்கின்றீர்களா? சைவ உலகின் கவலையினமென்னே என்னே! இனி அருளுலகம் மறையுமோ என்ற அச்சமும் உண்டாகிறது. உங்கள் ஒற்றுமையின்மை - உழைப்பின்மை - சித்தாந்த ஞானத்தை உலகுக் கறிவுறுத்த முன்வாராத “தந்நலம்”-உலகைத் துன்புறுத்துகின்றன. “நஞ் சமயம் தமிழர்க்கே உரித்து. அது தமிழ் நாட்டளவிலேயே கட்டுப்பட்டுக்கிடத்தல் வேண்டும்” எனனுங் குறுகிய நோக்கை உதறித்தள்ளுங்கள்; நாணாபக்கங்களிலும் அருணெறியோம்ப முயலுங்கள். பரந்த நோக்குடைய ஒரு கொள்கையை - மன்பதைக்குரிய ஒரு சமயத்தைப் - பிறர்க்குப்

பயன்படுத்தாது, அதைச் சிறைப்படுத்துவதுஞ் சிறுமைப் படுத்துவதும் அறமாமோ? எத்துணையோ உயிர்கள் அருளுணர்வு பெறுவதை மறிப்பது மறச்செயலன்றோ? அதனினும் வன்கண் - கொடுமை - கொலை - வேறென்றுண்டோ? தானத்திற் சிறந்த தானம் எது? ஞான தானமன்றோ? அதையா தடுப்பது? ஆண்டவன் அருளமுதைப்பருகச் “சேரவாருஞ் செகத்திரே” என்று உங்கள் ஆன்றோர் உலகை நோக்கிக் கூவி அழைத்திருப்பதைக் கவனியுங்கள். ‘எச்சமயத் தவரும் வந்திறைஞ்சா நிற்குஞ்’ சிற்சபேசனை - ஆனந்தத் தாண்டவனை - வழிபடும் நீங்களா உங்கள் சமய உண்மையை மறைப்பது? அக்கரவையொழித்து அன்பே சிவமென்றெழுங்கள்; அருளே சக்தியென்றெழுங்கள். நீங்கள் உலகொளியாவீர்கள்.

பெரியோர்களே! உங்களுக்கு என்ன இல்லை? அறிவு நூல்களில்லையா? அன்பு நூல்களில்லையா? அருணூல்களில்லையா? எல்லாம் உண்டு. வேண்டற்பாலது எழுச்சியே; நெருப்பிடைநின்ற ஞானசம்பந்தரை நினைபுங்கள்; நிறைவறையில் கிடந்து கடலில் மிதந்த நாவரையரை நினைபுங்கள்; ஆண்டவனைத் தூதுகொண்ட ஆண்டகையை நினைபுங்கள்; ஐயனை மண்சுமப்பித்த அன்பரை நினைபுங்கள்; நினைந்து நினைந்து ஊக்கங்

கொள்ளுங்கள். நீலகண்டர் உறுதி, இயற்பகையின் ஈகை, மெய்ப்பொருள் பொறுமை, கண்ணப்பர் கனிவு, மங்கையர்க்கரசியார் வீரம் - இவைகள் எங்கே போய்விட்டன? பிறர்க்குழைக்க நீங்கள் புறப்பட்டால் இம்மாண்புகளெல்லாம் உங்களிடத்தில் பொங்கியெழுமென்பது திண்ணம். மெய்கண்ட சாத்திரமென்னும் ஞானவாளிருக்கும் போது உங்களுக்கென்ன அச்சம்?

சிவநேயர்களே! எவரையுஞ் சிவமாக வழிபடுங்கள்; எச்சமயத்தையுஞ் சிவசமயமாகக் கொள்ளுங்கள். எக்கடவுளரையுஞ் சிவமாகத் தொழுங்கள். உலகிலுள்ள ஆடுமாடுகள் அம்மா அம்மா என்று கதறிக் கதறி உங்களை அழைக்கின்றன. அருளுலகம் உங்களை அழைக்கிறது. செவி சாயுங்கள்; அன்புளங்கொண்டு எழுங்கள்; அருள் முகங்கொண்டு எழுங்கள்; தொண்டாற்றப் புறப்படுங்கள்; வித்தகம் பேசவேண்டாம்; பணி செய்யப் புறப்படுங்கள். உங்கள் அருணெறி உலகெலாம் பரவப்போவதுண்மை. மேல் நாடுங் கீழ் நாடும் ஒன்றுபட்டு ஈனப்போகும் உலகு உங்கள் அருணெறியையே தழுவும். அந்நெறியே அவ்வுலகிற்குரிய நெறியாகும். ஆதலால் அந்நெறி வளர்க்க எழுங்கள்; எழுங்கள்; வடமொழி தென்மொழி சண்டை வேண்டாம்; ஆரியர் தமிழர் சண்டை வேண்டாம். எவ்வயிரை



யுஞ் சிவமாகக் கொண்டெழுங்கள். எல்லா நலன்களும் உண்டாகும்.

ஆண்டவனே ! எல்லாவற்றையும் ஆக்கும் அயனே ! அளிக்கும் அரியே ! அழிக்கும் அரனே ! நின்னைச் சிவமெனும் மங்களப் பெயரால் நாங்கள் வழிபடுகிறோம். எல்லாஞ் சிவமயமென்பதை நாங்கள் உணரல்வேண்டும் ; எங்கணுஞ் சிவநெறியாம் அருணெறி பரவல்வேண்டும் ; எங்கணும் அருளறம், எங்கணும் அருளரசு, எங்கணும் அருட்டொண்டு பெருகல் வேண்டும் ; அருள் செய்க ; அருள்செய்க. முன்னைப் பழமைக்கும் பழமையாயிருக்கின்ற முதல்வன் நீ ! பின்னைப் புதுமைக்கும் புதுமையாய்நிற்கும் பெரியோன் நீ ! புதுமுறையில் அருணெறி வளர்க்க முயல்கிறோம். அருள்செய்க. “ சாந்தம் சிவம் அத்வைதம் ”

காலமொடு தேசவர்த்த மான மாதி  
கலந்துநின்ற நிலைவாழ் கருவண வாழ்  
மாலறவுஞ் சைவமுதன் மதங்க ளாகி  
மதாதீத மானவருண் மரபு வாழ்  
சாலமிகு மெளியேனிவ் வழக்குப் பேசத்  
தயவுவைத்து வளர்த்தவருட் டன்மை வாழ்  
ஆலடியிற் பரமகுரு வாழ் வாழ்  
அகண்டிதா காரவரு ளடியார் வாழ்.

—நாயுமானார்.







Contd 98  
15869

Contd  
181290



“ நவசக்தி ” ஆசிரியர்

திரு. வி. கலியாணசுந்தர முதலியார் அவர்கள்  
இயற்றிய நூல்கள்.

## சைவத்தின் சமரசம்

விலை அணு 8.

\*\*\*

### மனிதவாழ்க்கையும் காந்தியடிகளும்

காந்தியடிகள் சரிதத்தில் மனித வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய நுண்பொருள்கள் அடங்கிய நூல். இம்முறையில் எழுதப்பட்ட நூல் இஃதொன்றே. (இரண்டாம் பதிப்பு அச்சில்)

\*\*\*

### என்கடன் பணிசெய்து கிடப்பதே

இந்நூலில் பணியின் பெருமை விரிவாக ஒதப்பட்டிருக்கிறது. கடவுள்பணி, சராசரப்பணி, சிறப்பாகத் தேசப்பணி ஆகிய இப்பணிகளை இந்நூலில் காணலாம். இஃதொரு கரும யோகநூல். இந்நூல் காலத்துக்கேற்றது. விலை அணு 8.

### முருகவேள் பனுவல் திரட்டு

சுப்பிரமணியபக்தர்கள் பாராயணஞ் செய்தற்குரிய  
சிறந்த நூல்

இதில் திருப்புகழ், கந்தரலங்காரம், கந்தரனுபூதி, கந்தரந் தாதி, கந்தர் கலிவெண்பா, திருமுருகாற்றுப்படை, முத்துக் குமாரசாமி பிள்ளைத்தமிழ், திருப்போரூர் சந்நிதிமுறை, திருத் தணிகை சந்நிதிமுறை, கந்தபுராணம், தணிகைப்புராணம், திருச்செந்தூர்ப் புராணம் முதலிய நூற்பகுதிகள் அடங்கியிருக்கின்றன. கலிகோ பவுண்டு ரூ. 1.

குசேலோபாக்கியானம், மூலமும் அரும்பத உரையும் 0 12 0  
திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் தேவாரம் (முதல்திருமுறை) 0 12 0

முருகவேள் புத்தகசாலை,

இராயப்பேட்டை, சென்னை.